광주시 GWANGJU CITY

시민과 직통하는 광주

광주시립예술단

창단 타당성 검토 및 기본계획 수립

최종보고 | 2026.09.







(재)한국종합경제연구원

CHAPTER

광주시립예술단
창단 타당성 검토 및
기본계획 수립 연구용역



01 과업의 개요

02 창단 여건 분석

03 창단 기본구상

04 창단 기본계획(안)

05 향후 계획 및 이슈

CHAPTER

과업의 개요

1. 과업 배경 및 목적
2. 과업 범위 및 추진체계



1. 과업 배경 및 목적

광주시 문화예술 수요 증가 → 지역문화 정체성 확립 & 예술인 활동 기반 마련 必

지역 문화예술 경쟁력 확보를 위한 광주시립예술단 창단 필요성 대두

창단 기본계획 수립	창단 타당성 분석	이해관계자 의견수렴
예술단 운영 방향 모색	당위성 및 실행력 확보	창단 협력 기반 마련

"광주시립예술단 창단을 통한 지역 예술인 역량 강화 및 문화·예술 경쟁력 강화"

과업의 범위

✔ 공간적 범위

광주시 전체
(광주시립예술단)

✔ 시간적 범위

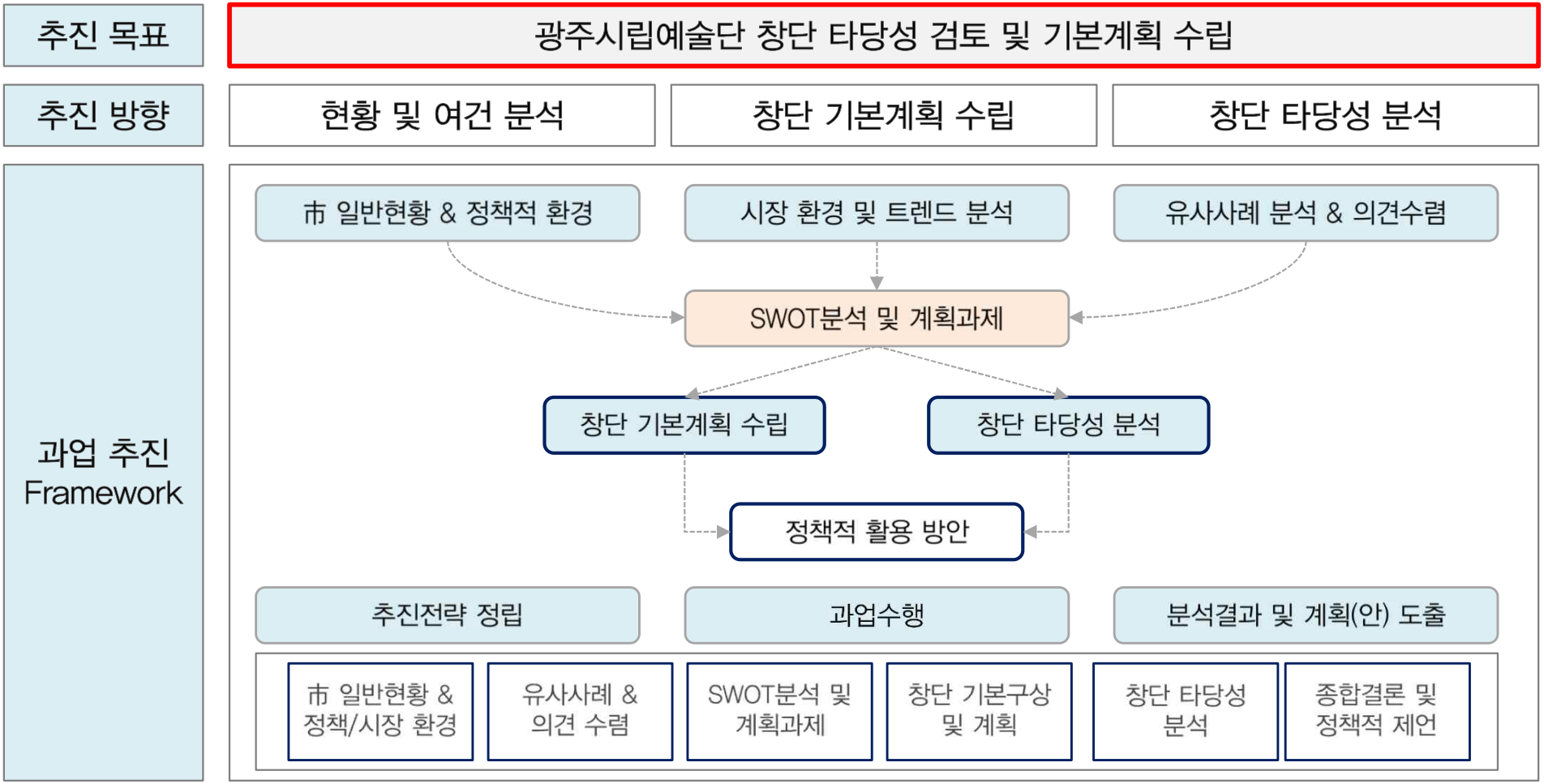
· 기준년도 : 2026년
· 목표연도 : 2027년
· 과업기간 : 착수일로부터 5개월

내용적 범위

현황 및 여건분석 → 이해 관계자 의견수렴 → 창단 기본계획 수립 → 창단 타당성 검토 → 종합결론 및 제언

2. 과업 범위 및 추진체계

➢ 성공적 프로젝트 수행을 위하여 과업의 중요도, 과제 간 연관성을 고려하여 과업요청서 상 제시된 과업 범위를 아래와 같은 Frame으로 구조화하여 추진



CHAPTER

II

창단 여건 분석

1. 정책 환경 분석
2. 시장 환경 분석
3. 기(旣) 시립예술단 현황
4. 타 지자체 운영 사례 분석
5. 의견 수렴(설문 및 인터뷰)
6. 분석결과 종합



1. 정책 환경 분석

상위 계획 검토

정부 및 광주시는 시민 문화향유기회 확대와 지역 문화 역량 강화를 주요 정책 방향으로 설정

예술단 창단은 시민 문화예술 접근성 제고와 지역 문화예술 활성화 측면에서 정책적으로 부합

정책적 연관성 검토

구분	내용	연관성
정부 국정과제	▪ K-컬쳐 시대를 위한 콘텐츠 국가전략사업화	○
	▪ 전 국민이 누리고 세계인과 소통하는 K-컬쳐	◐
	▪ 자유로운 예술 창작 환경 조성	●
제3차 문화진흥 기본계획 (2026-2030)	▪ 다년도 협약을 통한 지역주민의 문화기본권 보장	●
	▪ 지역 문화 인프라 혁신	●
	▪ 문화격차 해소 및 문화적 정주여건 개선	●
	▪ 지속가능한 로컬 문화비즈니스 생태계 구축	◐
문화한국 2035	▪ 국립예술단체 · 기관 지역 이전 및 협력 모델 재구축	◐
	▪ 문화예술 지원 방식 개선	◐
	▪ 사회 문화예술 교육 확대	◐
	▪ 예술 · 콘텐츠 · 관광 창의인재 양성	○
광주시 민선9기 시정 방향	▪ 바로 통하는 직통 도시	○
	▪ 시민이 행복해지는 도시	○
	▪ 융합으로 커가는 도시	◐
	▪ 교통이 뚫리는 도시	○
	▪ 일과 삶이 어우러지는 도시	○

주) 연관성 : ●(높음), ◐(보통), ○(낮음)

정책적 주요 이슈

1 정책이슈 — 시민 일상의 문화향유 기반 확대
- 1.1 전 국민이 누리고 세계인과 소통하는 K-컬처
- 1.2 다년도 협약을 통한 지역주민의 문화기본권 보장

2 정책이슈 — 지역 예술인 창작·활동 기반 강화
- 2.1 자유로운 예술 창작 환경 조성
- 2.2 문화예술 지원 방식 개선

3 정책이슈 — 지역 중심 문화생태계 조성
- 3.1 지역 문화 인프라 혁신
- 3.2 지속가능한 로컬 문화비즈니스 생태계 구축

4 정책이슈 — 문화예술을 통한 지역 활력 제고
- 4.1 시민이 행복해지는 도시
- 4.2 융합으로 커가는 도시

1. 정책 환경 분석

관련 법률 검토

시립예술단 창단은 지방자치단체의 문화예술 진흥 및 예술단체 육성 사무에 해당

선정 분야에 맞춘 조례 정비와 안정적인 운영재원 확보 방안 필요

관련 법률 검토결과

구분		주요내용	검토결과
지방자치법	제13조 (지방자치단체의 사무범위)	① 지방자치단체는 관할 구역의 자치사무와 법령에 따라 지방자치단체에 속하는 사무를 처리한다. 5. 교육 · 체육 · 문화 · 예술의 진흥 : 라. 지방문화 · 예술의 진흥 / 마. 지방문화 · 예술단체의 육성	광주시 자치사무로 창단을 추진할 수 있으며, 선정 분야와 조직 · 운영체계를 반영한 조례 정비 필요
	제28조 (조례)	① 지방자치단체는 법령의 범위에서 그 사무에 관하여 조례를 제정할 수 있다. 다만, 주민의 권리 제한 또는 의무 부과에 관한 사항이나 벌칙을 정할 때에는 법률의 위임이 있어야 한다.	
문화예술 진흥법	제3조 (시책과 권장)	① 국가와 지방자치단체는 문화예술 진흥에 관한 시책(施策)을 강구하고, **국민의 문화예술 활동을 권장 · 보호 · 육성**하며, 이에 필요한 재원을 적극 마련하여야 한다. ③ 국가와 지방자치단체는 제1항에 따른 시책을 수립하려면 미리 **문화예술 기관 및 단체의 의견을 들어야 한다.**	지역 예술기관 · 단체의 의견을 반영한 창단 방향 및 재원 조달계획 수립 필요
문화기본법	제4조 (국민의 권리)	▪ 모든 국민은 문화 표현과 활동에서 차별을 받지 아니하고 자유롭게 문화를 창조하고 문화 활동에 참여하며 문화를 향유할 권리를 가진다.	–
	제5조 (국가와 지방자치단체의 책무)	① 국가와 지방자치단체는 문화예술의 진흥을 위하여 지원하되, 정당한 사유 없이 그 내용에 대하여 간섭하지 아니하여야 한다. ④ 국가와 지방자치단체는 경제적 · 사회적 · 지리적 제약 등으로 문화를 향유하지 못하는 **문화소외 계층의 문화향유 기회를 확대**하고 문화 활동을 장려하기 위하여 필요한 시책을 강구하여야 한다.	찾아가는 공연 등 문화소외 계층의 관람 기회 확대방안 반영 필요
지역문화 진흥법	제4조 (국가 및 지방자치단체의 책무)	① 국가와 지방자치단체는 **지역문화의 진흥을 위한 정책을 수립**하고 그에 필요한 지원을 하여야 한다.	지역 예술자원과 연계한 창단 분야를 선정 → 지역 예술인의 활동기반 등 공연 운영방안 마련 필요
광주시 시립 예술단 설립 및 운영 조례	제1조 (목적)	▪ 지역전통문화의 계승과 지방문화예술의 창달을 위하여 광주시 시립예술단의 설립 및 운영에 관한 사항을 규정	기존 조례와 신규 창단계획의 정합성을 검토하고, 개정 필요 사항 검토 必

2. 시장환경 분석

시장 트렌드① : 문화예술

문화예술 시장은 디지털·AI 확산과 개인화, 로컬·지속가능성 중심으로 빠르게 재편하고 있음
공공 문화예술 분야도 변화된 수요에 맞춰 시민 접점 확대와 지역 특화 콘텐츠 강화 추진이 필요함

1 윤리형 스마트 디지털·AI



- AI 창작·예술융합 가속
- 윤리·저작권 기준 재정립

2 세계가 품은 한국문화



- 한류 세계화·전통현대 융합
- K-콘텐츠 글로벌 수용성 강화

3 '나만의 삶'에 빠진 대한민국



- 개인화·1인 라이프 확대
- 취향 맞춤 문화경험 증가

4 스며드는 K-라이프, 확장되는 세계관



- K-IP 세계관 소비 강화
- 브랜드·관광으로 확장

5 이코노믹스 시대의 도래



- 가치·취향소비 중심 재편
- 가격 민감·경험 효율 중시

6 멘탈헬스와 치유의 예술



- 웰니스·자기돌봄 수요 확대
- 감정 회작·몰입 경험 가치

7 에코 크리에이션



- 친환경 제작·지속가능 전환
- ESG·업사이클링 연계 강화

8 갈라치기와 팬덤의 시대



- 팬덤·세대·가치 양극화
- ES향 지지층 기반 문화소비

9 하이퍼로컬, 지역의 재발견



- 생활권 중심 로컬문화 강화
- 축제·상권 연계 가치 상승

10 지정학적 위기와 글로벌 문화 공명



- 국제정세 변화가 문화시장 영향
- 리스크 대응·협력 중요성 확대

주) 자료 : 한국문화관광연구원, 문화예술 트렌드 분석 및 전망 2025–2027, 2024. 05.

2. 시장환경 분석

시장 트렌드② : 시립예술단 운영 트렌드

공공 예술(공연) 분야인 시립예술단은 시민의 일상과 지역 현장으로 공연·활동 범위를 확대 중
디지털 융·복합 콘텐츠와 지역 맞춤형 운영을 통해 공공성과 지속가능성을 강화할 필요가 있음

찾아가는 공연 및 일상적 접점 확대
생활권 공간으로 순화 및 상설 공연 확대
다원적 프로그램 기획 및 협업 강화

디지털 전환과 융·복합 콘텐츠
온라인 생중계·스트리밍 확대
전통과 현대 기술 융·복합 콘텐츠 개발

지역 정체성 강화 및 운영 혁신
지역 문화자원을 활용한 특화 콘텐츠 개발
데이터·디지털 기술 기반의 효율적 운영 강화





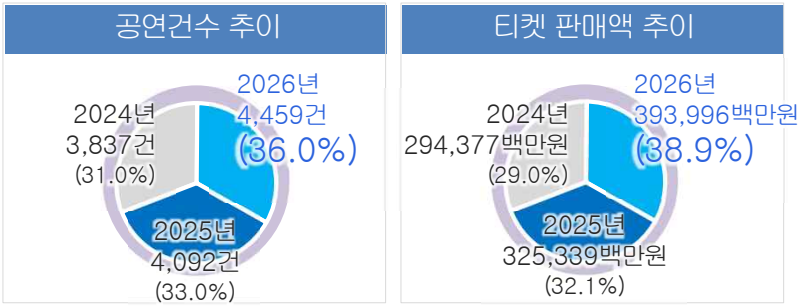


2. 시장환경 분석

국내 공연 시장 현황

최근 국내 공연 시장 규모는 확대되고 있으며, '26년 공연 건수 및 티켓 판매 모두 전년 대비 증가 추세
특히, 장르별 공연 건수 검토결과 클래식, 대중예술 및 뮤지컬 분야가 공연 시장을 주도하고 있음

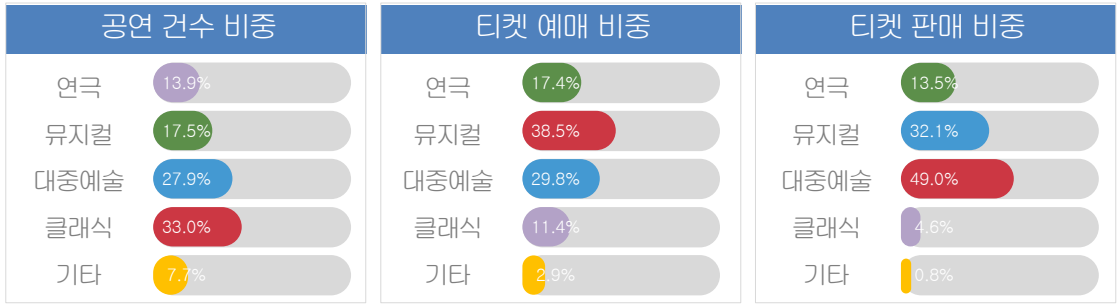
최근 3년 간 공연 시장 현황



구분	2024년	2025년	2026년	CAGR(%)
공연 건수(건)	3,837	4,092	4,459	7.8%
공연 회차(회)	27,112	29,887	30,372	5.8%
티켓 예매 수(매)	4,592,531	4,735,654	5,331,896	7.7%
티켓 판매액 (백만원)	294,376.5	325,338.5	393,995.8	15.7%
공연 1건당 티켓 판매액(백만원)	76.7	79.5	88.4	7.3%
티켓 1매당 티켓 판매액(만원)	6.4	6.9	7.4	7.4%

주) 각 년도 1분기 수치임

2026년 장르별 공연 실적 및 비중



구분	공연		공연		티켓예매		티켓판매	
	건수 (건)	비중	횟수 (회)	비중	건수 (건)	비중	판매액 (백만원)	비중
전체	4,459	100.0%	30,372	100.0%	5,331,896	100.0%	393,996	100.0%
연극	**619**	**13.9%**	**13,327**	**43.9%**	**928,019**	**17.4%**	**53,144**	**13.5%**
뮤지컬	**780**	**17.5%**	**10,586**	**34.9%**	**2,055,307**	**38.5%**	**126,432**	**32.1%**
대중예술	**1,245**	**27.9%**	**4,034**	**13.3%**	**1,589,387**	**29.8%**	**193,164**	**49.0%**
클래식	1,473	33.0%	1,799	5.9%	610,017	11.4%	18,170	4.6%
무용	90	2.0%	190	0.6%	61,633	1.2%	2,037	0.5%
국악	203	4.6%	358	1.2%	63,311	1.2%	769	0.2%
복합	49	1.1%	78	0.3%	24,222	0.5%	280	0.1%

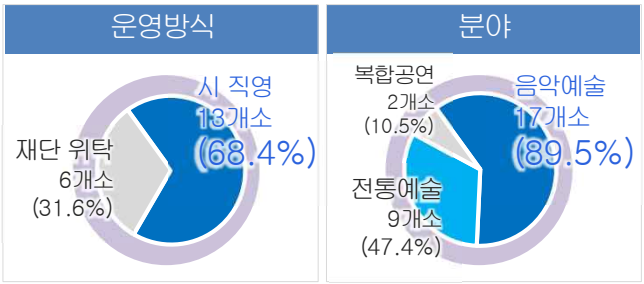
주) 기타 : 무용, 국악, 복합

2. 시장환경 분석

도(道) 내 시립예술단 현황

도(道) 내 예술단은 市 직영 중심이며, 음악예술을 기반으로 전통·복합공연을 일부 병행하는 형태가 일반적임
광주시 재정자립도는 도 내 31개 시·군 중 16위, 시립예술단 운영 지자체 19개 중 12위로 열악한 실정

도(道) 내 예술단 운영 구조



광주시 특징(Key-Point)

① 낮은 평균 연령
- ✓경기도 평균 연령 : 44.5세(19개 市 평균)
- ✓광주시 평균 연령 : 45.4세(7순위)

② 낮은 재정자립도
- ✓경기도 평균 : 34.0%(19개 市 평균)
- ✓광주시 평균 : 31.1%(12순위)

③ 농악단 중심 예술단 운영
- ✓활동 분야 : 전통예술(광지원농악단)
- ✓대표 공연 : 도자락, 찾아가는 문화나눔공연

주) 분야 : 각 분야 중복 집계 수치임

지역별 시립예술단 운영 현황

구분	지역 현황				운영조직	운영 방식	분야		
	총 인구	평균 연령	재정자립도	재정자주도			음악예술	전통예술	복합공연
의정부시	461,977	46.1	20.90	43.14	의정부문화재단	위탁운영	●	×	●
광명시	303,641	44.6	33.85	53.83	광명시	시 직영	●	●	×
시흥시	515,337	42.9	38.30	60.31	시흥시	시 직영	●	●	×
광주시	**401,246**	**45.4**	**31.12**	**53.83**	**광주시***	**시 직영**	×	●	×
양주시	297,605	44.4	24.30	52.08	양주시	시 직영	●	×	×
수원시	1,185,677	43.2	41.62	52.15	수원시	시 직영	●	×	●
성남시	899,806	45.0	52.96	59.42	성남시	시 직영	●	●	×
안양시	562,007	44.9	35.25	51.05	안양시	시 직영	●	×	×
부천시	754,159	46.6	28.59	47.33	부천시	시 직영	●	×	×
평택시	622,663	42.5	42.05	55.68	평택문화재단	위탁운영	×	●	×
동두천시	86,168	50.2	12.74	48.97	동두천시	시 직영	●	●	×
안산시	608,487	45.4	35.25	54.79	안산시	시 직영	●	●	×
고양시	1,056,589	45.7	32.44	49.93	고양시	시 직영	●	×	×
과천시	81,107	41.9	45.05	60.73	과천문화재단	위탁운영	●	×	×
구리시	188,134	45.7	26.74	53.18	구리시	시 직영	●	×	×
남양주시	727,158	45.1	27.19	50.17	남양주	시 직영	●	×	×
용인시	1,091,437	43.8	46.73	55.58	용인문화재단	위탁운영	●	×	×
화성시	1,000,464	40.2	51.65	58.94	화성시문화관광재단	위탁운영	●	●	×
포천시	140,397	51.1	19.20	49.85	포천문화관광재단	위탁운영	●	●	×

주) 1. 총 인구 및 평균 연령 : 2026년 8월 기준(거주자+거주불명자+재외국민 포함)
2. 자료 : 행정안전부 주민등록인구통계

2. 시장환경 분석

시(市) 문화예술자원 현황

광주시 관내에는 다양한 문화예술자원이 존재하나, 인구 대비 공연 관련 인프라가 상대적으로 부족한 실정
지역 예술인 규모 또한 전국 및 경기도 평균을 하회하고 있으며, 전문 문화예술 활동 기반이 제한적

문화예술 인프라 현황

광주시 문화기반시설



문화기반시설 충분도(인구 십만 명당 시설 수)

구분	합계	도서관	박물관	미술관	생활문화센터	문예회관	문화원
전국	6.4	2.5	1.8	0.6	0.4	0.6	0.5
경기도	4.5	2.4	1.0	0.4	0.2	0.4	0.2
광주시	5.2	2.5	1.2	0.5	0.5	0.2	0.2
차이	0.7	0.1	0.3	0.1	0.3	▼0.2	–

유관기관 및 예술인 현황

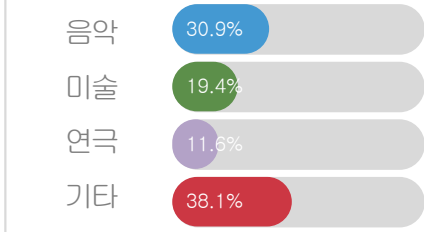
공공 문화예술 유관기관

	GCCF 광주시문화재단	광주문화원 Gwangju Institute of Culture	사단법인 광주예총 (사)한국예술 문화단체 총연합회
유형	市 출연기관	비영리 공익법인 (보조단체)	비영리 사단법인 (보조단체)
예산액	2,740백만원	691 백만원	545백만원
사무인력	66명	5명	3명

등록 예술인 현황

구분	등록 예술인	인구 1만명 당
전국	221,673명	43.4명
서울	79,440명	85.6명
경기도	56,119명	40.7명
★ 광주시	1,598명	39.8명

장르별 등록 예술인



주) 등록 예술인 현황, 장르별 등록 예술인 : 2026년 9월 15일 기준

3. 기(旣) 시립예술단 현황

조직 개요

기존 광주시립예술단(광지원농악단)은 전통예술 중심의 상임 체계로 지역 문화행사 및 교류 활동 수행
농악 등 전통문화 분야를 중심으로 지역문화자원의 보존 및 전승 기능을 담당하고 있음

- 위치 : 경기도 광주시 초월읍 무들로147번길 42-14
- 설립 · 운영 근거 : 광주시 시립예술단 설립 및 운영 조례 |
- 설립일 : 2010년 07월 15일 설립(관계기관 : 광주시 문화관광과)
- 설립 목적 : 지역 전통문화의 계승과 문화예술의 창달을 통한 시민의 정서 함양
- 주요공연사업 : ① 공연(정기/기획 공연, 관내/외 공연 등), ② 문화교류사업(농악단 네트워크 구축사업, 교류도시 간 문화교류 등)

시립예술단 주요공연







3. 기(旣) 시립예술단 현황

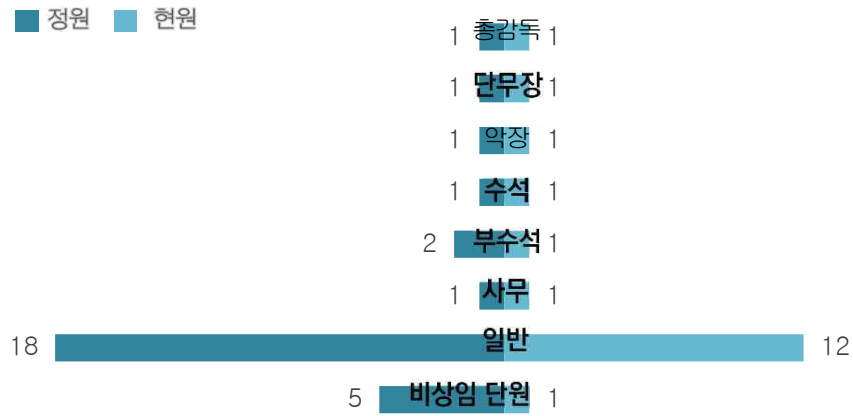
조직 및 인력 현황

기존 시립예술단은 市 직영 체계로 운영되며, 예술 감독과 분야별 상임 단원 중심으로 구성
농악 등 전통예술 분야를 중심으로 정원 30명, 현원 19명(충원률 : 63.3%)으로 운영 중

조직 운영 체계



인력 구조 및 현황



구분	계	총감독	단무장	상임단원					비상임 단원
				악장	수석	부수석	사무	일반	
정원	30명	1명	1명	1명	1명	2명	1명	18명	5명
현원	**19명**	**1명**	**1명**	**1명**	**1명**	**1명**	**1명**	**12명**	**1명**
결원	△11명	–	–	–	–	△1명	–	△6명	△4명

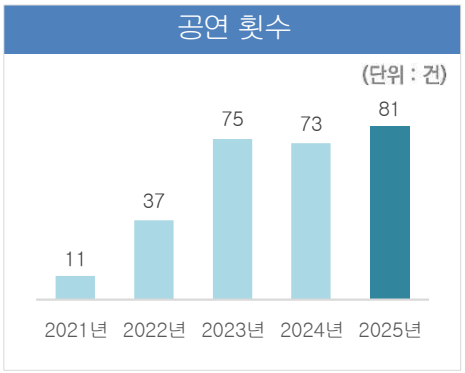
주) 자료 : 2026년 광주시립광지원농악단 운영계획(안)

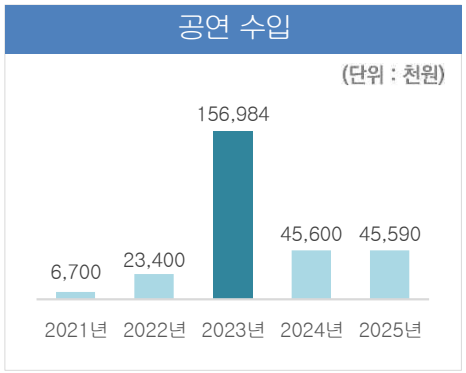
3. 기(旣) 시립예술단 현황

프로그램 운영 현황

現 예술단은 무료 중심 공연 확대를 통해 시민 문화향유기회 확대 및 지역문화 행사 참여 기능을 수행
특히, 정기 및 기획 공연, 찾아가는 공연 및 문화 교류 등 다양한 프로그램을 운영하고 있음

공연 실적 현황





연도별 공연 실적 현황

구분	공연 횟수			공연 수입 (천원)
	무료	유로	합계	
2021年	6건	5건	11건	6,700
2022年	21건	16건	37건	23,400
2023年	23건	52건	75건	156,984
2024年	43건	30건	73건	45,600
2025年	53건	28건	81건	45,590
평균	29건	26건	55건	55,655

주) 자료 : 2026년 광주시립광지원농악단 운영계획(안)

`26년 주요 추진 계획

구분		사업명	예산(천원)
공연계획	정기	제8회 광주시립광지원농악단 정기공연	55,000
	기획	남한산성역사관 K– 농악 광지원 공연	53,160
		광주시립광지원농악단의 도·자·락	47,770
		찾아가는 문화나눔공연 〈배달부〉	–
		찾아가는 문화나눔공연〈잇다〉	11,400
		찾아가는 문화나눔공연 〈권역별 찾아가는 문화공연〉	7,600
		한가위 국악한마당(가제)	40,000
	관내	광주시 대표 축제 공연	–
	관외	전국 축제 초청 공연 (예정)	–
		전국 대회 참가	–
문화교류		시립농악단 간 네트워크 구축사업	–
		광주시 국내·외 교류도시 간 문화교류	–
역량강화 교육		직무교육 및 역량강화 실기교육	12,000
		단원 역량강화 벤치마킹(시청각 교육)	3,000
학생 육성		학생 단원 육성 사업	–

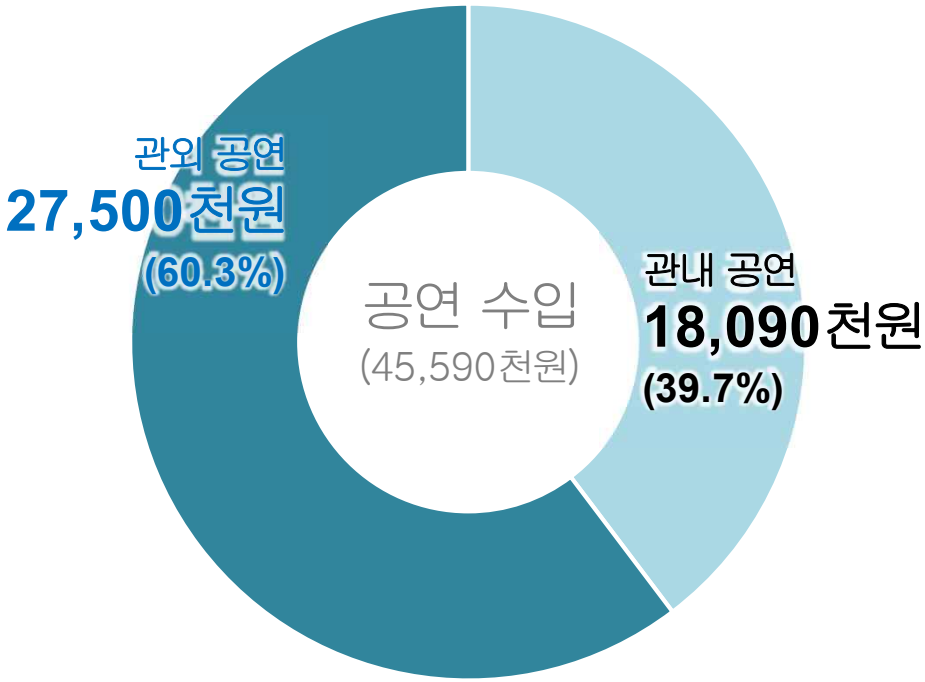
주) 자료 : 2026년 광주시립광지원농악단 운영계획(안)

3. 기(旣) 시립예술단 현황

수입 및 예산 구조

現 광주시립예술단은 연간 80회 내외의 공연을 통해 관내·외에서 지속적인 공연 활동을 수행 중
특히, 연간 12억 규모의 예산으로 운영되고 있으며, 단원 급여 등 인건비성 경비가 대부분을 차지

공연 수입 구조('25년 기준)



주) 자료 : 2026년 광주시립광지원농악단 운영계획(안)

연간 운영 예산 현황

구분		금액(천원)		증감	
		2025년	2026년	금액	비율
총 예산		1,177,950	1,194,385	16,435	1.4%
일반 운영비	연습장 운영비	17,460	20,340	2,880	16.5%
	연습장 임차료	33,000	45,600	12,600	38.2%
	공공 운영비	22,320	22,200	-120	-0.5%
	소 계	72,780	88,140	15,360	21.1%
일반 보전금	단원급여	773,200	720,400	-52,800	-6.8%
	수당	168,240	156,240	-12,000	-7.1%
	운영비	157,065	221,865	64,800	41.3%
	소 계	1,098,505	1,098,505	0	0.0%
자산 취득비	악기구입	6,665	7,740	1,075	16.1%
	소 계	6,665	7,740	1,075	16.1%

주) 자료 : 2026년 광주시립광지원농악단 운영계획(안)

4. 타 지자체 운영 사례 분석

사례 분석 개요

도(道) 내 시립예술단 창단·운영 관련 우수 및 실패 사례 조사를 통해 광주시 적용 방향 모색을 위한 DB 구축
각 사례별 예술단 운영 방식, 활동 분야 및 특징 검토를 통해 합리적 창단 방향 설정을 위한 KSF 도출

분석 Process

현황분석 결과 반영 / 이해관계자 의견수렴 / 사례 조사 방향성 도출
↓
사례 조사 대상 설정
↓
유사 사례 벤치마킹 분석 실시
↓
조직 개요 (일반현황) / 운영 방식 (조직/인력 등) / 창단 분야/특징(이슈)
↓
사례 조사 시사점(KSF) 도출

사례 분석 대상 개요

▪분석 대상 : 시립예술단 **창단/운영 우수 및 실패 사례**

구분	단명	창단 연도	운영 주체	분야 구성
우수 사례	고양시립예술단	1994年	고양시	합창단, 소년소녀합창단
	용인시립예술단	2017年	용인시	합창단, 청소년오케스트라, 소년소녀합창단, 무용아카데미
	과천시립예술단	1996年	과천문화재단	교향악단, 여성합창단, 소년소녀합창단
실패 사례	양주시립예술단	2005年	양주시	합창단, 교향악단
	부천시립예술단	1988年	부천시	합창단, 오케스트라
	의정부시립예술단	1988年	의정부시	합창단, 무용단, 소년소녀합창단



4. 타 지자체 운영 사례 분석

창단· 운영 성공사례

구분	고양시립예술단			용인시립예술단			과천시립예술단		
거점 시설									
	고양아람누리 아람음악당			용인포은아트홀 & 용인문예회관			과천시민회관		
창단 연도	1994년			2017년			1996년		
분야 (기능)	음악예술	전통예술	복합공연	음악예술	전통예술	복합공연	음악예술	전통예술	복합공연
	●	×	×	●	×	×	●	×	×
세부 분야	분야①	합창단		분야①	합창단		분야①	교향악단	
	분야②	소년소녀합창단		분야②	청소년오케스트라		분야②	여성합창단	
	분야③	–		분야③	소년소녀합창단		분야③	소년소녀합창단	
	분야④	–		분야④	시민무용아카데미		분야④	–	
운영 방식	시 직영(고양시)			재단 위탁(용인문화재단)			재단 위탁(과천문화재단)		
특징	주요 이슈	전문 합창단 및 소년소녀 합창단 중심 선택과 집중		주요 이슈	'07년 창단 무산 후 '17년 합창단 중심 규모 조정 (청소년, 소년소녀 등 연계)		주요 이슈	(국내 최초)여성합창단을 시작으로 교향악단, 소년소녀 합창단 등 단계적 확대	
	결과	창단 성공		결과	창단 성공(재추진)		결과	창단 성공	
	시사점 (Key-Point)	전문성 및 시민 접근성 (핵심 장르 집중 → 연간 40회 이상 공연)		시사점 (Key-Point)	단계적 창단을 통한 확대 (초기 과잉 계획 수정 → 현실적 규모로 기반 확립)		시사점 (Key-Point)	장르 특화 및 단계적 확장 (지 지자체와 차별화 분야 중심 예술단 브랜드 구축)	

4. 타 지자체 운영 사례 분석

창단· 운영 실패사례

구분	양주시립예술단			부천시립예술단			의정부시립예술단		
거점 시설									
	양주문화예술회관			부천아트센터 & 부천시민회관			의정부예술의전당		
창단 연도	2005년			1988년			1998년		
분야 (기능)	음악예술	전통예술	복합공연	음악예술	전통예술	복합공연	음악예술	전통예술	복합공연
	●	×	×	●	×	×	●	×	●
세부 분야	분야①	합창단		분야①	합창단		분야①	합창단	
	분야②	교향악단		분야②	오케스트라		분야②	무용단	
	분야③	–		분야③	–		분야③	소년소녀합창단	
운영 방식	시 직영(양주시)			시 직영(부천시)			시 직영(의정부시)		
특징	주요 이슈	합창단, 교향악단 운영 과정에서 재정부담 및 성과 이슈화(의회 공감대 부족)		주요 이슈	합창단, 오케스트라 등 대규모 상임 예술단 운영 → 높은 인건비 · 재정 부담 지속		주요 이슈	합창단 · 무용단을 비상임 중심 장기간 운영 → 낮은 처우, 고용안정 문제 이슈화	
	결과	예산 전액 삭감 & 예술단 해체		결과	고비용 운영 지속		결과	고용(노무) 갈등 이슈화	
	시사점 (Key-Point)	재정 · 운영 지속성 확보 필요 (창단 전 중장기 재정계획 및 시민 · 의회 공감대 형성 必)		시사점 (Key-Point)	전문성 · 지속성 균형 필요 (재정 여건에 맞는 인력 운영 방식 설계 필요)		시사점 (Key-Point)	저비용 운영 방식 한계 (비상임 장기간 활용 시 적정 처우, 고용 안정 모색 必)	

5. 의견 수렴(설문 및 인터뷰)

설문조사① : 개요

광주시 시민 및 생활권자 대상 광주시립예술단 신규 분야 창단 관련 의견조사 실시
관내 문화예술 여건, 시립예술단 신규 분야 필요성, 창단 및 운영 방향 등을 종합적으로 분석

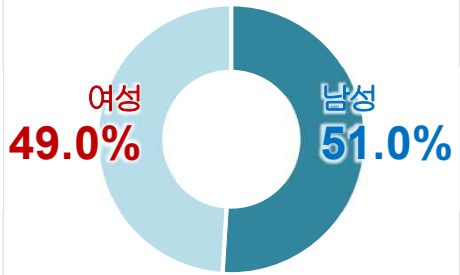
여론 조사 개요

설문지 설계 및 표본 설정 → 권역별 설문조사 실시 → 설문조사 자료 분석 → 조사결과 및 시사점 도출

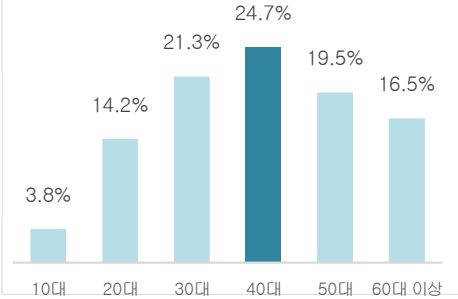
구분		내용		
개요	조사기간	▪ 2026년 7월 25일 – 8월 6일(총 13일간)		
	조사방법	▪ 구조화된 설문지를 통한 현장 대면 조사		
	조사대상	▪ 광주시 시민 및 생활권자		
표본 수		1차	2차	전체
		300부	700부	1,000명
조사내용	인구통계	▪ 성별, 연령, 거주지		
	인식도 & 여건	▪ 시립예술단 인지 수준, 최근 공연 관람 횟수 및 분야 ▪ 광주시 문화예술 환경 만족도, ▪ 광지원농악단 인지여부, 공연 · 정보 접한 경험		
	필요성 & 수요	▪ 광주시립예술단 필요성(찬/반 의견) 및 이유 ▪ 광주시립예술단 창단 시 공연 관람 의향		
	창단 및 운영 방향	▪ 광주시립예술단 신규 창단 분야 ▪ 신규 분야 창단 시 시립예술단 역할 ▪ 신규 분야 창단 시 운영 프로그램		

응답자 특성

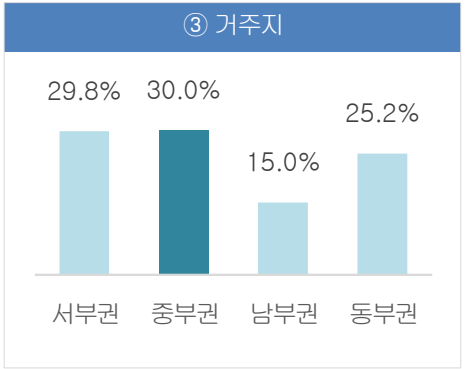
① 성별



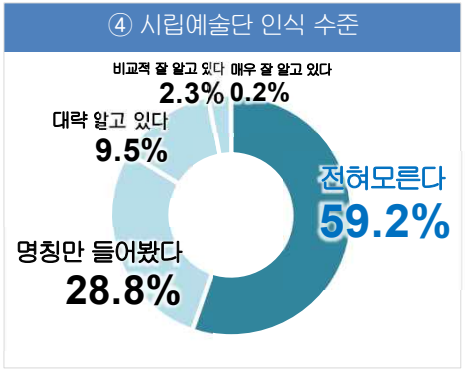
② 연령



③ 거주지



④ 시립예술단 인식 수준



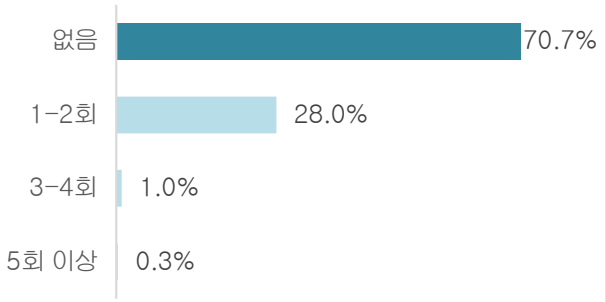
주) 거주지 : 서부권(오포1동, 오포2동, 신형동, 능평동, 중부권(경안동, 쌍령동, 송정동, 탄벌동, 남부권(광남1동, 광남2동, 동부권(초월읍, 곤지암읍, 도척면, 퇴촌면, 남종면, 남한산성면)

5. 의견 수렴(설문 및 인터뷰)

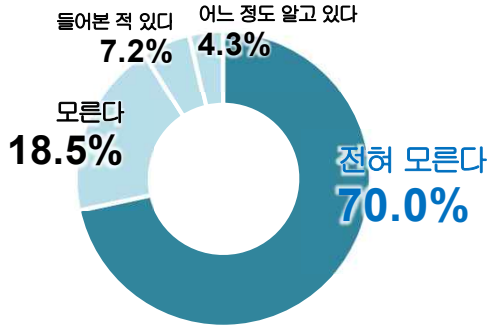
설문조사② : 市 문화예술 여건

공연 관람 경험과 현(現) 광주시립예술단 인지도가 낮아 시민 대상 문화예술 접점 확대 필요
문화예술 환경 만족도 평균은 2.93점으로, 정보·홍보 강화와 시민 참여형 프로그램 확충 필요

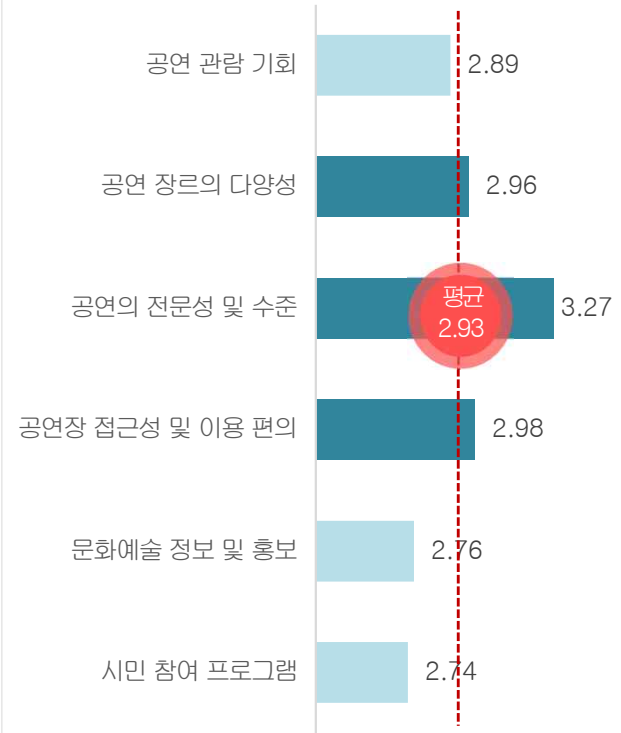
최근 1년간 공연 관람 횟수



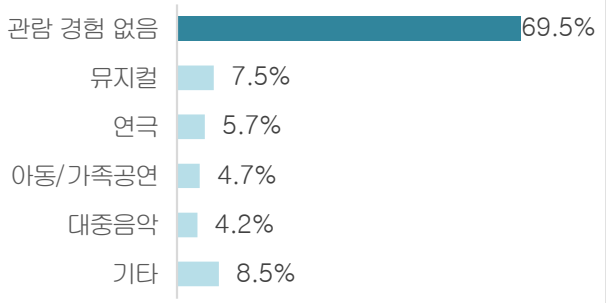
시립예술단 인지 수준



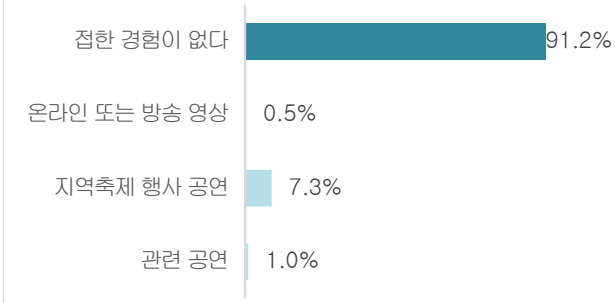
市 문화예술 환경 만족도



최근 1년간 관람한 공연예술 분야



시립예술단 접한 경로

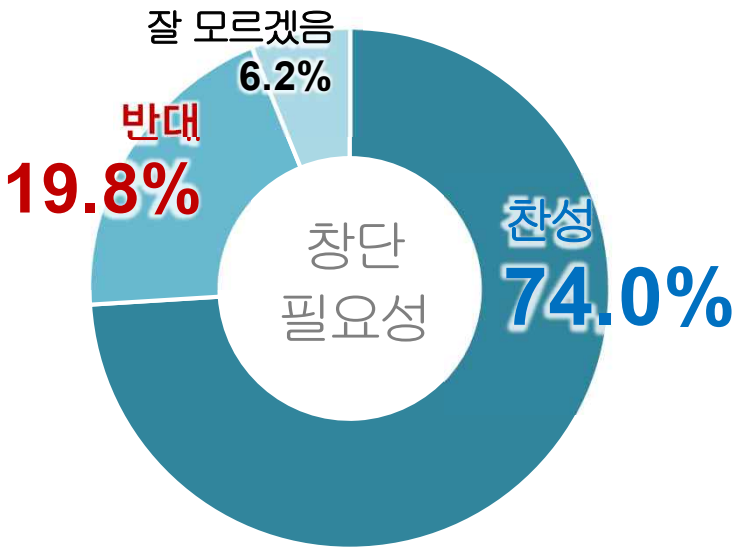


5. 의견 수렴(설문 및 인터뷰)

설문조사② : 창단 필요성 및 수요

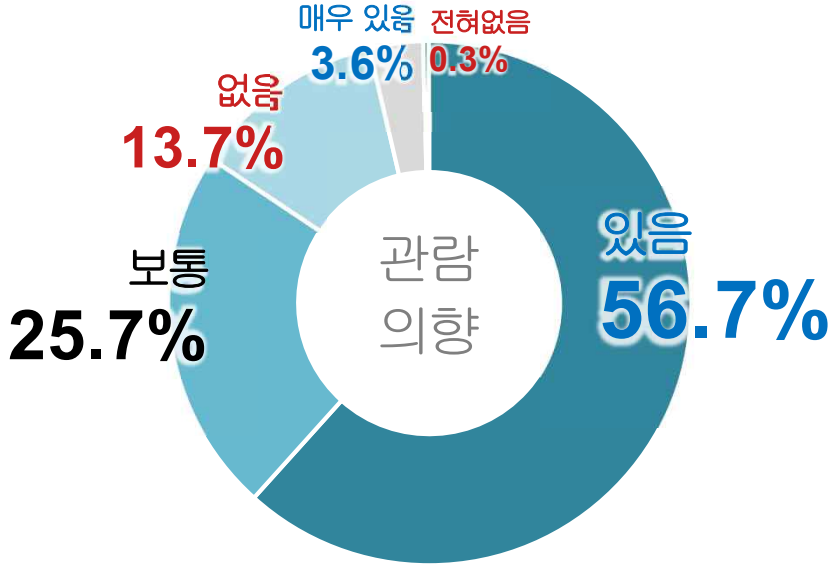
시립예술단 창단 필요성에 대한 시민 찬성도가 74.0%로 매우 높아, 창단에 대한 폭넓은 공감대 확인
또한 창단 시 공연 관람 의향이 60.3%로 높게 나타나, 창단 후 실질적 시민 수요도 충분할 것으로 예상

창단 필요성(찬· 반 의견)



구분	찬성	반대	잘 모르겠음	합계
빈도 수	740명	198명	62명	1,000명
비율	74.0%	19.8%	6.2%	100.0%

창단 시 공연 관람 의향



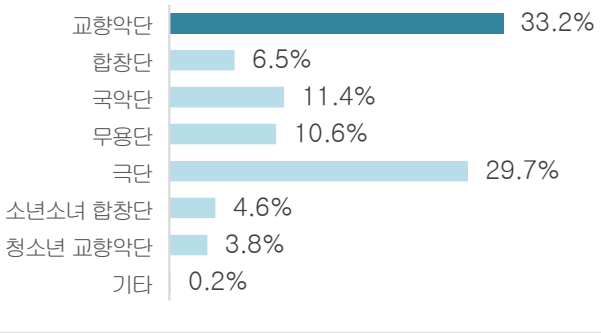
구분	전혀 없음	없음	보통	있음	매우 있음	합계
빈도 수	3명	137명	257명	567명	36명	1,000명
비율	0.3%	13.7%	25.7%	56.7%	3.6%	100.0%

5. 의견 수렴(설문 및 인터뷰)

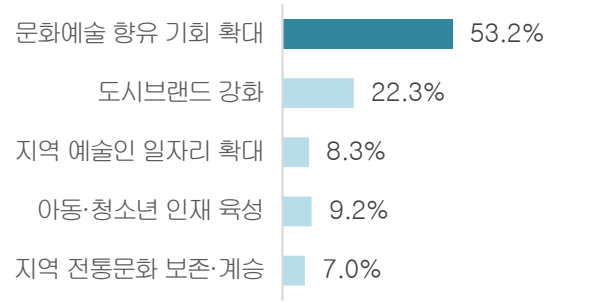
설문조사② : 창단 희망 분야 및 역할

시민 수요를 반영한 다양한 공연 콘텐츠와 참여형 프로그램 중심의 운영 방향 설정 필요
다양한 공연 콘텐츠와 시민 참여 확대를 기반으로 지속가능한 운영 및 관객 확보 방안 마련 필요

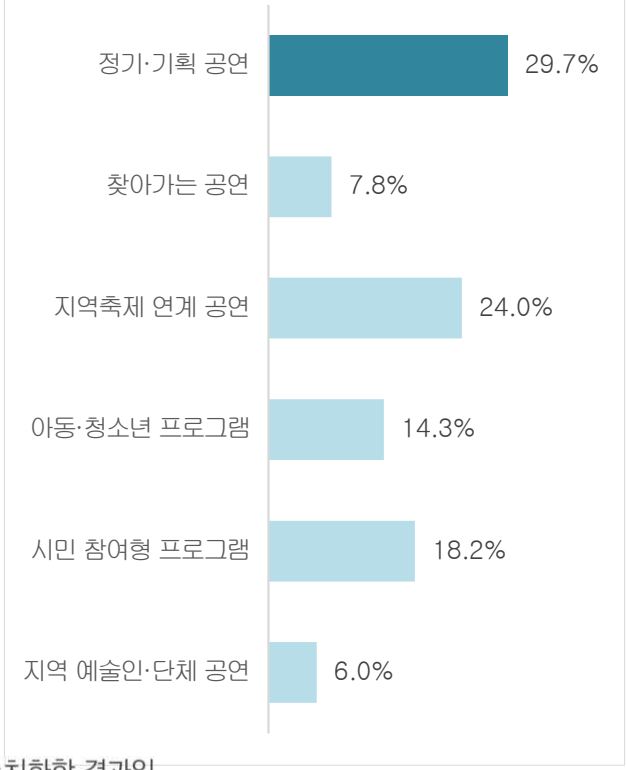
신규 창단 희망 분야



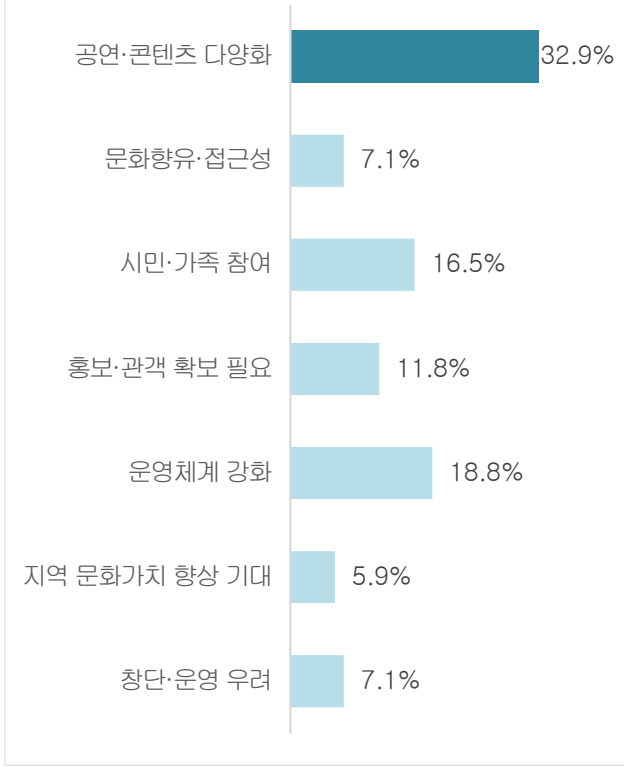
신규 분야 창단 시 예술단 역할



희망 운영 프로그램



기타 의견



주) 기타의견 : 응답자의 주관식 응답을 유형별로 분류하여 수치화한 결과임

5. 의견 수렴(설문 및 인터뷰)

인터뷰① : 개요

광주시립예술단 창단 관련 관내 문화예술 이해관계자 대상 심층 인터뷰(FGI) 실시
이해관계자 대상 市 문화예술 여건 및 창단 필요성, 창단 추진 방향성에 대한 의견수렴 실시

인터뷰 개요

인터뷰 계획 수립 → 대상 그룹 심층 인터뷰 → 결과 종합 및 시사점 도출 → 예술단 창단 방향 정립

구분		내용	
개요	인터뷰 기간	▪ 2026년 7월 31일 –8월 3일	
	인터뷰 장소	▪ 각 기관별 회의실(기관별 상이)	
	인터뷰 방식	▪ 구조화된 질문지를 활용한 대면 인터뷰	
	주요내용	▪ 市 현황 및 창단 필요성, 예술단 창단 방향, 인구 통계	
인터뷰 대상			
인터뷰 대상	광주시문화재단	2명	경영기획팀장, 공연기획팀장
	광주문화원	2명	원장, 사무국장
	예총 광주지회	4명	회장, 사무국장, 음악 지부장, 무용 지부장
합계		8명	



인터뷰 주요내용

부문	핵심 질문(KEY-QUESTION)	
인식도 & 여건	1-1	시립예술단에 대해 알고 있는가?
	1-2	최근 1년간 문화예술 공연을 얼마나 관람하였는가?
	1-3	최근 1년간 관람한 공연·예술 분야는 무엇인가?
	1-4	광주시 문화예술 환경에 대해 얼마나 만족하는가?
	1-5	현 광주시립예술단인 광지원농악단을 알고 있는가?
	1-6	광지원농악단 공연 또는 관련 정보를 접한 경험이 있는가?
창단 필요성 & 수요	2-1	광주시립예술단 신규 분야 창단이 필요하다고 생각하는가?
	2-2	광주시립예술단 신규 분야 창단을 찬성하는 이유는 무엇인가?
	2-3	광주시립예술단 신규 분야 창단을 반대하는 이유는 무엇인가?
	2-4	광주시립예술단 창단 시 공연 관람 의향이 있는가?
창단 방향	3-1	광주시립예술단 창단 시 적합 분야는 무엇인가?
	3-2	광주시립예술단 창단 시 어떠한 역할을 수행해야 하는가?
	3-3	광주시립예술단 창단 시 어떤 프로그램을 운영해야 하는가?

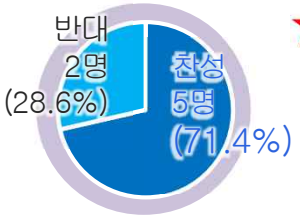
5. 의견 수렴(설문 및 인터뷰)

인터뷰② : 주요내용

시민 설문과 같이 이해관계자 또한 시립예술단 창단 필요성에 대해 전반적으로 높은 공감대 형성
다만, 재정·인프라 여건을 고려하여 적정 분야, 규모 및 지속 가능한 운영 방식 마련이 필요함

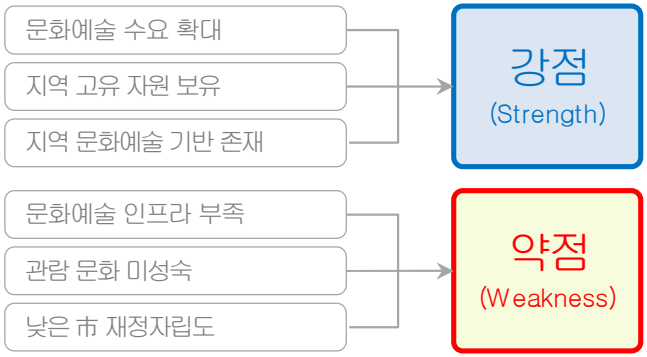
현황 및 창단 필요성

시립예술단 창단 필요성



구분	빈도	비율
찬성	6명	75.0%
반대	2명	25.0%
중립	–	–
합계	8명	100.0%

광주시 문화예술 여건 진단



인터뷰 주요 의견

[문화예술 수요·자산은 강점 & 인프라·재정여건은 약점]
(강점) 市 인구 유입과 지역 문화자산을 기반으로 문화예술 수요 확대
(약점) 전문적인 공연 인프라와 市 재정 여력 부족으로 안정적 운영 기반은 미흡

주요 의견

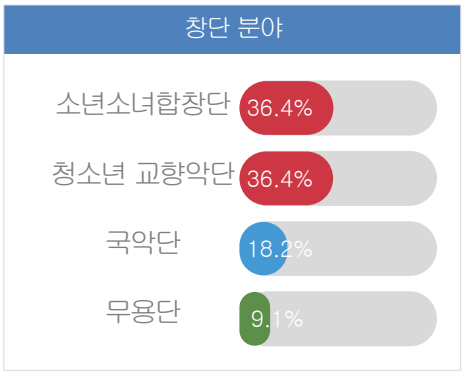
강점	▪ [문화예술 수요 확대] "도시개발로 인구가 증가하고 있으며, 젊은 세대 인구 유입 문화예술 향유 수요가 지속적으로 증가하고 있습니다.(A, C, D)" ▪ [지역 고유 자원 보유] "우리시는 남한산성·광지원농악 등 대표 역사·전통문화자원 보유하고 있습니다.(C, D, H)" ▪ [지역 예술 기반] "양질의 공연 활동을 위한 우수한 지역 예술인·단체가 존재합니다.(D, F, G)"
약점	▪ [문화예술 인프라 부족] "전문 공연장 및 연습공간 등 기반시설이 부족합니다.(A, C, D, H)" ▪ [관람 문화 미성숙] "인프라 부족에 따른 유료 공연 관람 경험 부족 등 시민들의 문화예술 성숙도가 상대적으로 낮은 수준입니다.(A, B)" ▪ [낮은 市 재정자립도] "광주시의 낮은 재정자립도와 문화예술 분야 지원 한계로 지역 예술인의 안정적 활동에 제약이 존재합니다.(A, C, F)"

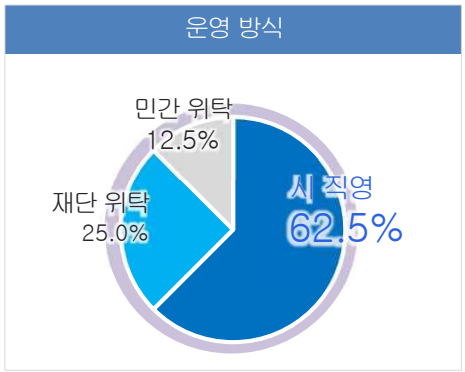
5. 의견 수렴(설문 및 인터뷰)

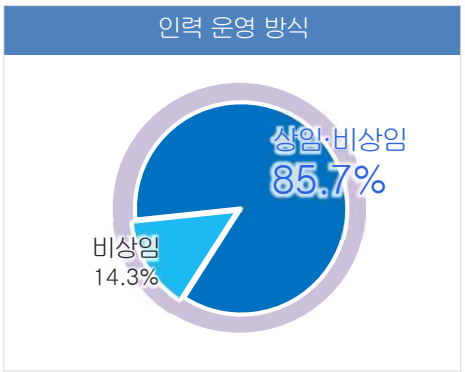
인터뷰② : 주요내용

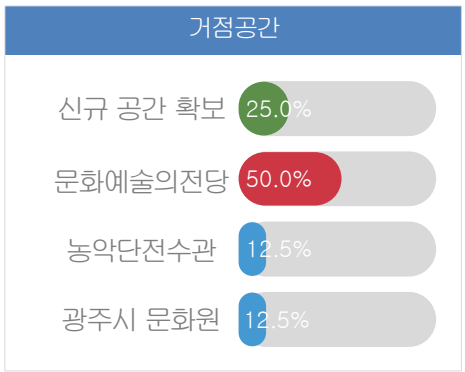
문화예술 수요 및 창단 필요성은 높으나, 市 재정·인프라 여건을 고려한 현실적 창단 방향 설정 필요
예산 투입이 적은 비상임 중심 분야를 우선 창단하여 안정적 운영 기반 확보 후 단계적 확대를 제시

예술단 창단 방향









인터뷰 주요 의견

[재정 부담이 적은 분야 창단 및 비상임 중심 인력 운영]
市 재정 부담을 최소화할 수 있는 분야부터 우선 창단하고, 직영 운영 체제 유지 및 기존 문화예술의전당을 거점 시설로 활용 필요

주요 의견	
창단 분야	[저 예산 분야 우선 창단] "市 재정 여건 고려 시 비용 부담이 적고 미래 문화예술 수요 형성이 가능한 소년소녀합창단, 청소년교향악단을 우선 창단하는 것이 적합하다고 생각합니다.(A, B, D, E)"
운영 방식	[공공성 & 안정성 중요] "기존 광지원농악단이 市 직영이며, 공공성 및 안정성, 이를 기반으로하는 전문성까지 고려 시 광주시 직영이 적합하다고 생각합니다.(A, B, C, D, E)"
인력 구성	[단계적 인력 확대] "초기에는 소년소녀합창단이나 청소년교향악단 창단을 통해 필수 상임 운영인력 외에는 비상임 중심 단원을 구성하여 운영 비용(예산)을 최소화하는 것이 바람직합니다.(A, B, C, D, E, F)"
거점 공간	[기존 거점 시설 활용] "기존 전문 공연장(광주시문화예술의전당)을 신규 창단 분야 예술단의 거점 시설로 활용해야 할 것임. 관내에는 해당 시설 외 활용 가능한 거점 시설이 마땅히 존재하지 않아 보입니다.(B, D, F, H)"

6. 분석결과 종합

여건 분석 결과 종합

구분		분석결과	시사점(Key-Point)	비고
정책 환경		▪ 정부 및 광주시는 시민 문화향유 기회 확대와 생활권 중심 문화서비스 강화를 주요 정책방향으로 설정	▪ 시민 체감형 문화예술 서비스 확대를 위한 정책적 기반 강화	기회(O)
		▪ 지역문화분권, 지역 고유문화 육성 및 미래세대 문화예술 참여 확대 정책 지속	▪ 지역 특화 및 미래세대 문화예술 확대에 우호적 정책환경 조성	기회(O)
시장 환경		▪ 국내 공연 건수 3,837건(24) → 4,459건(26) [연평균 7.8% 증가] ▪ 티켓 판매액은 연평균 15.7% 증가	▪ 문화예술 공연 수요 확대 및 시민 접점형 콘텐츠 성장	기회(O)
		▪ 문화예술 소비가 생활권 · 참여형 · 로컬 콘텐츠 중심으로 변화	▪ 공연 인프라 및 안정적 콘텐츠 공급기반 부족	약점(W)
		▪ 광주시는 인구 대비 공연시설과 전문 공연 콘텐츠 공급기반이 상대적으로 부족	▪ 지역 전문 문화예술 활동 기반의 상대적 취약성	약점(W)
		▪ 남한산성 · 광지원농악 등 지역 고유 문화자원과 기존 공연거점 보유	▪ 지역 문화자원을 활용한 광주형 공연콘텐츠 개발 기반 보유	강점(S)
기(旣) 예술단 현황		▪ 광지원농악단은 2010년 창단 후 약 16년간 市 직영 운영, '25년 81회 공연 수행	▪ 기존 시립예술단 운영 경험 및 공연 수행기반 확보	강점(S)
		▪ 정원 30명 대비 현원 19명, 충원율 63.3%로 운영	▪ 기존 예술단 인력 운영 및 충원 기반의 한계	약점(W)
		▪ 농악 · 무용 · 민요 등 전통예술 중심 단일 예술단 구조 운영	▪ 장르 다양성 및 미래세대 예술교육 기능 부족	약점(W)
		▪ '26년 운영예산 약 11.9억원, 단원급여 · 수당 등 인건비성 경비가 높은 비중 차지	▪ 상임인력 확대 시 재정 부담 증가 가능성	약점(W)
타 지자체 운영 사례		▪ [성공사례] : 공통적으로 핵심 분야 중심 운영 또는 단계적 확대	▪ 특화 분야 우선 도입 후 단계적 확장 모델 적용 가능	기회(O)
		▪ [양주시] : 재정부담 · 성과논란으로 예산 전액 삭감 및 예술단 해체	▪ 과잉 규모 및 재정부담에 따른 운영 지속성 저하 위험	위협(T)
		▪ [의정부] : 장기 비상임 운영 과정에서 처우 · 고용안정 관련 노무갈등	▪ 비상임 중심 장기 운영 시 처우 · 노무관리 위험	위협(T)
의견 수렴	설문	▪ 창단 찬성 74.0%, 창단 후 공연 관람 의향 60.3%	▪ 높은 창단 공감대 및 잠재적 공연수요 확보	기회(O)
		▪ 시민이 기대하는 예술단 역할은 문화예술 향유기회 확대 53.2%	▪ 시민 체감형 공연 · 문화서비스 확대 요구	기회(O)
		▪ 광주시립예술단 전혀 모름 70.0%, 관련 공연 · 정보 접촉 경험 없음 91.2%	▪ 기존 예술단의 낮은 인지도와 시민 접점 한계	약점(W)
	인터뷰	▪ [창단 희망 분야] : 소년소녀합창단 · 청소년교향악단 합계 72.8%로 청소년 분야 선호 집중	▪ 미래세대 예술교육 분야 우선 도입 수요 존재	기회(O)
		▪ [운영방식 선호도] : 市 직영(62.5%), 인력은 상임 · 비상임 혼합(85.7%)	▪ 기존 직영체계를 활용한 단계적 · 혼합형 운영 요구	기회(O)

6. 분석결과 종합

SWOT 분석 및 계획 과제

External Origin \ Internal Origin	Strength(강점) : 운영 경험 및 지역문화자산 ▪ 광지원농악단 운영 경험 ▪ 광지원농악단 등 전통예술 자산 보유 ▪ 기존 공연 · 행정 기반 활용 가능	Weakness(약점) : 공연 기반 및 운영 구조 한계 ▪ 공연 인프라 및 콘텐츠 공급 부족 ▪ 농악 중심의 제한적 장르 구조 ▪ 낮은 시민 인지도 및 접점 ▪ 인력 충원 · 인건비 구조 부담
Opportunity(기회) : 문화수요 및 정책기회 확대 ▪ 시민 문화향유 수요 지속 증가 ▪ 아동 · 청소년 예술교육 수요 확대 ▪ 창단에 대한 높은 시민 공감대 ▪ 지역문화 · 생활문화 정책 지원 확대	SO전략 : 시민 접점 및 지역 콘텐츠 확대 ▪ 생활권 중심 찾아가는 공연 확대 ▪ 시민 참여형 공연 · 교육 활성화 ▪ 지역문화자원 기반 대표 콘텐츠 개발	WO전략 : 미래세대 예술교육 기능 확충 ▪ 소년소녀합창단 중심 예술교육 확대 ▪ 청소년교향악단 단계적 도입 ▪ 신규 분야 도입을 통한 장르 다변화
Threat(위협) : 재정/노무/운영 지속성 리크스 ▪ 낮은 재정여건에 따른 운영비 부담 ▪ 대규모 상임조직 확대 위험 ▪ 과잉 창단 시 사업 지속성 저하 ▪ 장기 비상임 운영 시 노무갈등 가능성	ST전략 : 기존 자원 기반 운영 효율화 ▪ 기존 직영 · 공연 기반 활용한 통합 운영 ▪ 광지원농악단 기능 확대 및 자원 연계 ▪ 기존 시설 활용을 통한 투자부담 최소화	WT전략 : 단계적 창단 및 운영 안정화 ▪ 비상임 · 교육형 중심의 최소 창단 ▪ 재정여건 기반 단계적 분야 확대 ▪ 적정 처우 · 성과관리 기반 운영 안정화

CHAPTER

III

창단 기본구상

1. 창단 필요성
2. 창단 분야 설정
3. 광주시립예술단 역할
4. 비전 및 전략 체계

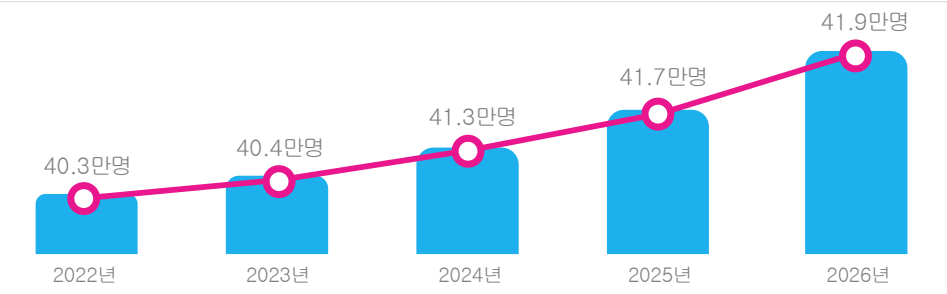


1. 창단 필요성

필요성① : 시민 문화예술 향유 수요 증가 대응

광주시는 지속적 인구 증가와 젊은 세대 유입으로 문화예술 향유 수요가 확대되는 추세임
시민 공감대와 교육·공연 수요를 고려 시 시립예술단 창단을 통한 공공 문화예술 서비스 확충 필요

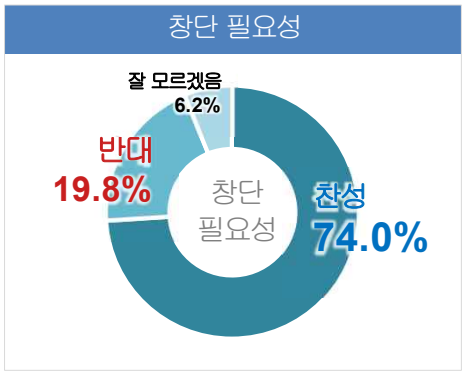
인구 유입에 따른 수요 증가

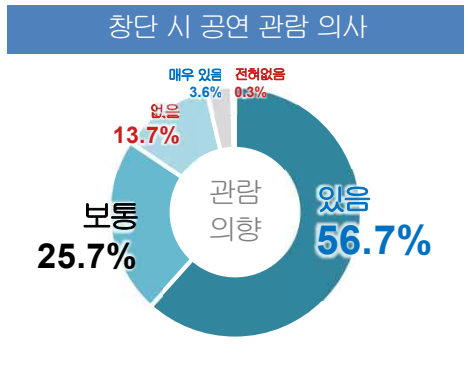


구분	인구 현황		세대 현황	
	인구수	증가율	세대수	증가율
2022年	402,764	–	170,497	–
2023年	404,270	0.4%	170,845	0.2%
2024年	412,518	2.0%	174,806	2.3%
2025年	416,835	1.0%	175,865	0.6%
2026年	418,767	0.5%	177,343	0.8%
평균	411,031	1.0%	173,871	1.0%

주) 1. 자료 : 법무부, 행정안전부 주민등록인구통계
2. 2026년은 6월, 나머지는 각 12월 기준
3. 인구 현황은 내 · 외국인을 포함한 총인구 기준이며, 세대 현황은 외국인 포함 공식 데이터 부재로 인해 내국인 기준

창단에 대한 시민들의 높은 공감대





이해관계자 주요 의견

A	[문화예술 수요 증가] "도시개발사업으로 인구가 많이 유입되고 있어서, 앞으로 문화예술에 대한 수요도 더 늘어날 것으로 생각합니다"
B	[문화향유 기회 확대 필요] "광주시가 계속 개발되고 인구도 늘고 있는 만큼, 시민들이 즐길 수 있는 문화예술도 더 필요하다고 생각합니다"

1. 창단 필요성

필요성② : 市 공연 인프라 및 콘텐츠 확충

광주시는 공연 인프라와 콘텐츠 공급 기반이 상대적으로 부족해 시민 문화예술 향유 기회 확대에 제약 존재
시민 문화향유 기대에 대응하기 위하여 지역 내 안정적인 공연 콘텐츠 공급 기반 확충이 필요함

공연 인프라 부족에 따른 콘텐츠 공급 부족

광주시 공연 시설 현황(4개소)





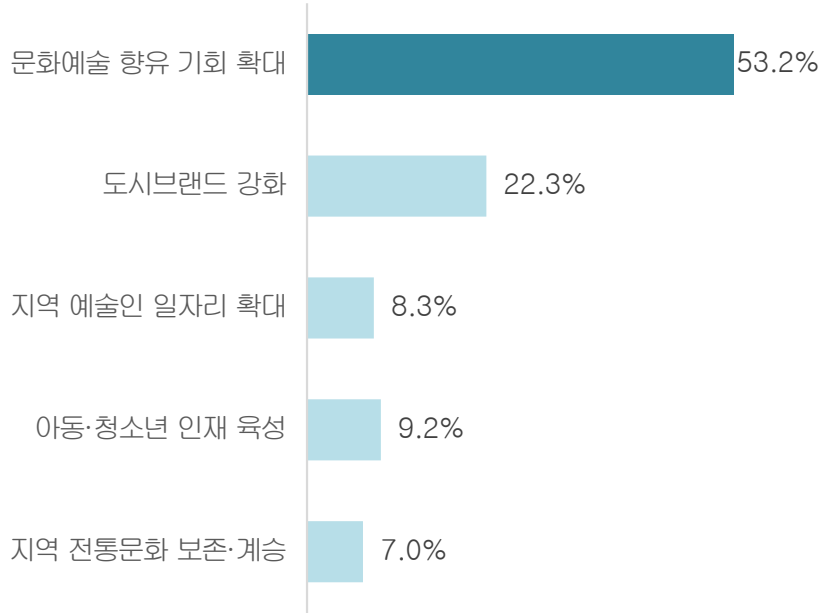


광주시 공연 인프라 충분도

구분	공공	민간	합계	인구 10만명 당
전국	716개소	705개소	1421개소	2.8개소
경기도	138개소	51개소	189개소	1.4개소
광주시	2개소	2개소	4개소	1.0개소
차이	136개소	49개소	185개소	0.4개소

주) 자료 : 한국산업기술시험원, 공연장안전정보시스템 공시자료를 참고하여 재구성

문화예술 향유 기회 확대에 대한 기대



주) 자료 : 광주시 시민 및 생활권자(1,000명) 대상 설문조사 기준

1. 창단 필요성

필요성③ : 광주 고유 문화자원의 대표 콘텐츠 육성 필요

現 광주시는 고유의 문화 자원은 풍부하나, 시민이 체감하는 대표 문화예술 콘텐츠로 확장은 미흡
지역 문화자원과 신규 분야 창단 및 연계를 통해 시민 접점을 확대하고 市 대표 공연콘텐츠로 육성 필요

공연콘텐츠로 활용 가능한 문화자원 보유



[전통 예술 : Traditional Arts]
광주시 대표
전통공연 예술 자원

→ [전통 연계]
전통예술
계승 & 현대화



[역사문화 : Heritage]
광주의 대표
역사·문화 상징 자원

→ [스토리 연계]
역사 & 스토리
공연 콘텐츠化



[문화 브랜드 : Cultural Brand]
광주를 대표하는
지역 문화 브랜드 지원

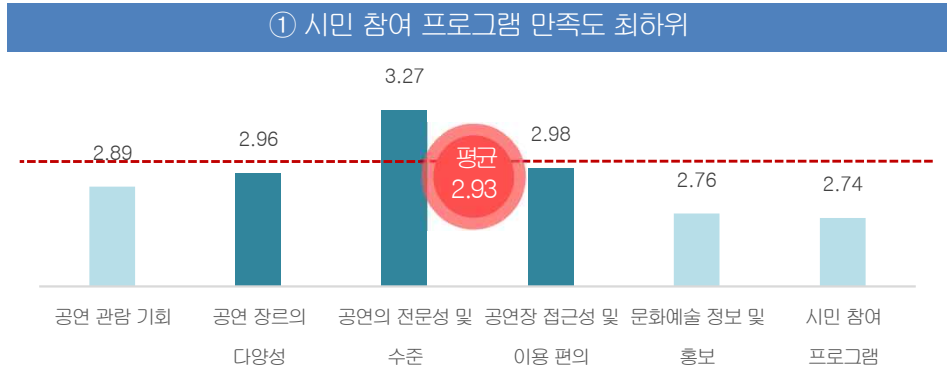
→ [브랜드 연계]
지역 브랜드
& 융·복합
콘텐츠化

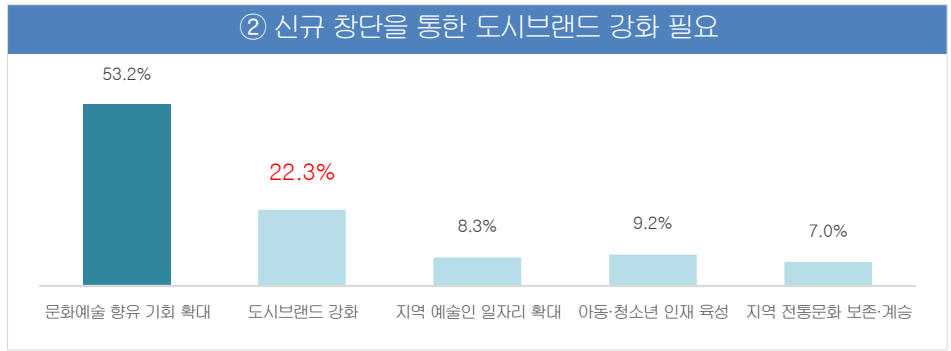


[공연 거점 : Space]
광주시 시민 문화향유
핵심 공연 거점시설

→ [공간 연계]
공연 거점 ·
시민 접점 확대

시민 접점 및 도시 대표성 확대 필요





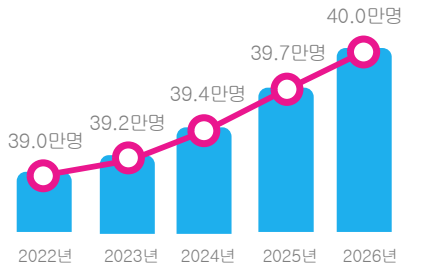
2. 창단 분야 및 적정 인력

신규 창단 분야 설정

시민 선호도는 교향악단 및 극단이 높으나, 높은 재정·인프라 부담으로 단기 창단에는 제약이 존재함
市 여건을 고려 시 소년소녀합창단, 청소년교향악단을 우선 도입하고, 국악단은 중장기 검토가 적정

광주시 현황 및 창단 여건

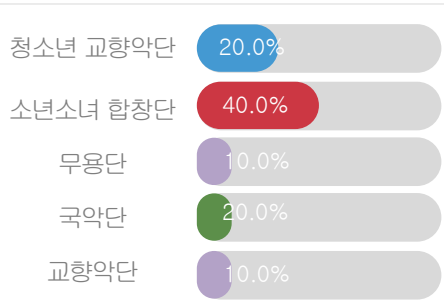
① 지속적 인구 유입



② 낮은 市 재정 자립도

구분	경기도	광주시		
	19개市	비율	증감률	차이
'22年	61.57	35.97	–	25.60
'23年	60.50	36.65	1.9%	23.85
'24年	55.09	36.10	−1.5%	18.99
'25年	55.72	32.68	−12.2%	23.04
'26年	54.39	31.12	−1.8%	23.27
평균	57.45	34.50	−3.4%	22.95

③ 이해관계자 주요 의견



이해관계자 A	[청소년 문화예술 수요 확대] "시(市) 도시개발에 따른 젊은 세대 인구 유입으로 소년소녀 및 청소년 대상 음악 교육 및 공연 관람 수요(수혜 필요성) 증가"
이해관계자 B	[광주형 전통예술 콘텐츠 강화] "중장기적으로 국악단 창단 시 광지원 농악단과 시너지 창출이 가능하며, 시(市) 대표 문화 콘텐츠 확립 및 도시 브랜드 강화될 것으로 예상"

신규 창단 분야(종목) 검토결과

우선 도입	소년소녀합창단(15점) > 청소년교향악단(12점)	단기
기존 기능 확장	국악단(11점)	중장기
기타 분야	극단(10점) > 합창단(9점) > 무용단(8점) > 교향악단(7점)	필요 시

구분	적합성 검토					검토결과
	수요 적합성	재정 부담성	인프라 적합성	운영 가능성	기능 차별성	
교향악단	○	○	○	○	●	7순위(7)
합창단	◐	◐	●	○	○	5순위(9)
국악단	◐	◐	◐	◐	●	**3순위(11)**
무용단	○	◐	◐	◐	○	6순위(8)
극단	◐	◐	◐	◐	◐	4순위(10)
소년소녀 합창단	●	●	●	●	●	**1순위(15)**
청소년 교향악단	●	◐	◐	◐	●	**2순위(12)**

주) 적합성 검토 : ●(높음, 3점), ◐(보통, 2점), ○(낮음, 1점)

2. 창단 분야 및 적정 인력

신규 분야별 적정 인력 검토

유사 예술단 운영사례 및 광주시 대상 인구를 기준으로 3개 신규 창단 검토 대상 분야별 적정 인력 분석 실시
市 여건 고려 시 상임 인력 비중이 낮은 소년소녀합창단 및 청소년교향악단의 우선 창단(도입) 필요

적정 인력 분석

타 예술단 인력 사례 조사 → 원단위 기준 투입 인력 분석 → 분야별 적정 인력 도출

	소년소녀합창단	청소년교향악단	국악단
적정 인력	54명 (상임6+비상임48)	33명 (상임3+비상임30)	64명 (상임51+비상임13)

구분		사례 검토 결과				적정 인력
		원단위	평균	최소	최고	
소년소녀 합창단	상임	6명	7명	3명	4명	6명
	비상임	43명	54명	48명	61명	48명
	합계	49명	61명	51명	65명	54명
청소년 교향 악단	상임	3명	10명	3명	7명	3명
	비상임	15명	44명	30명	65명	30명
	합계	19명	54명	33명	72명	33명
국악단	상임	20명	68명	51명	88명	51명
	비상임	4명	13명	13명	13명	13명
	합계	23명	81명	64명	101명	64명

타 지역 인력 운영 사례

소년소녀합창단

구분	합계	대상 인구	상임							비상임	원단위
			단장	감독	반주자	단무장	코치	사무	계	단원	
광명시	64	31,295	–	1	1	1	–	–	3	61	0.0020
성남시	56	91,110	1	–	1	–	–	2	4	52	0.0006
김포시	52	66,457	–	1	1	1	1	–	4	48	0.0008
평균	61	62,954	1	1	1	1	1	2	4	54	0.0011

청소년교향악단

구분	합계	대상 인구	상임							비상임	원단위
			단장	감독	반주자	단무장	코치	사무	계	단원	
인천시	68	437,664	–	–	–	1	–	2	3	65	0.00016
세종시	40	76,781	–	–	–	1	–	2	3	37	0.00052
천안시	37	111,377	1	6	–	–	–	–	7	30	0.00033
평균	54	208,607	1	6	–	1	–	2	4	44	0.00034

국악단

구분	합계	대상 인구	상임									계약직	원단위
			단장	감독	부감독	악장	단무장	강사	사무	단원	계	단원	
대전시	88	860,447	1	1	–	3	–	1	9	73	88	–	0.00010
안산시	51	376,499	1	1	1	1	1	–	1	45	51	–	0.00014
대구시	70	1,315,664	1	1	–	–	–	1	2	52	57	13	0.00005
평균	81	850,870	1	1	1	2	1	1	4	57	65	13	0.00010

2. 창단 분야 및 적정 인력

최종 인력 검토① : 소년소녀합창단

소년소녀합창단의 적정 인력은 53.6명이며, 최종 적용 인력은 52명(단장은 부시장 겸직으로 제외)으로 계획
감독, 단무장 및 사무 등 상임 단원 4명 외 공연 단원은 비상임(학생) 단원(48명) 중심으로 운영

적정 인력 분석

타 예술단 인력 사례 조사 → 원단위 기준 투입 인력 분석 → 분야별 적정 인력 도출

	소년소녀합창단	청소년교향악단	국악단
적정 인력	54명 (상임6+비상임48)	33명 (상임3+비상임30)	64명 (상임51+비상임13)

구분		사례 검토 결과				적정 인력
		원단위	평균	최소	최고	
소년소녀합창단	상임	6명	7명	3명	4명	6명
	비상임	43명	54명	48명	61명	48명
	합계	49명	61명	51명	65명	54명
청소년교향악단	상임	3명	10명	3명	7명	3명
	비상임	15명	44명	30명	65명	30명
	합계	19명	54명	33명	72명	33명
국악단	상임	20명	68명	51명	88명	51명
	비상임	4명	13명	13명	13명	13명
	합계	23명	81명	64명	101명	64명

최종 인력 검토결과

구분		인력 계획(명) 적정 인력	인력 계획(명) 적용 인력	담당업무	비고
총괄	단장	–	1명	예술단 운영 총괄 및 대외 대표	겸임(부시장)
상임	부단장	–	–		
	지휘자/감독	0.9명	1명	공연 · 교육 기획, 연습 · 공연 지휘	운영 총괄
	반주자	0.9명	1명	연습 · 공연 반주 및 음악지도 지원	
	단무장	0.9명	1명	단원 · 일정 · 연습 · 공연 운영관리	실무 운영
	성악코치	0.9명	–		제외
	안무코치	0.0명	–		
	사무	1.8명	1명	예산 · 행정 · 홍보 · 단원 모집 및 관리	
	상임단원	–	–		
	계(A)	5.4명	4명		
비상임(B)		48.3명	48명	정기연습 · 공연 및 지역행사 참여	학생 단원
총 인원(C=A+B)		53.6명	52명	상임 + 비상임	단장 제외

주) 총 인원 : 총괄 단장은 부시장 겸직으로 합계에서 제외

2. 창단 분야 및 적정 인력

최종 인력 검토② : 청소년교향악단

청소년교향창단의 적정 인력은 32.4명이며, 최종 적용 인력은 33명(단장은 부시장 겸직으로 제외)으로 계획
감독, 단무장 및 사무 등 상임 단원 3명 외 공연 단원은 비상임(청소년) 단원(30명) 중심으로 운영

적정 인력 분석

타 예술단 인력 사례 조사 → 원단위 기준 투입 인력 분석 → 분야별 적정 인력 도출

	소년소녀합창단	청소년교향악단	국악단
적정 인력	54명 (상임6+비상임48)	33명 (상임3+비상임30)	64명 (상임51+비상임13)

구분		사례 검토 결과				적정 인력
		원단위	평균	최소	최고	
소년소녀 합창단	상임	6명	7명	3명	4명	6명
	비상임	43명	54명	48명	61명	48명
	합계	49명	61명	51명	65명	54명
청소년 교향 악단	상임	3명	10명	3명	7명	3명
	비상임	15명	44명	30명	65명	30명
	합계	19명	54명	33명	72명	33명
국악단	상임	20명	68명	51명	88명	51명
	비상임	4명	13명	13명	13명	13명
	합계	23명	81명	64명	101명	64명

최종 인력 검토결과

구분		인력 계획(명) 적정 인력	인력 계획(명) 적용 인력	담당업무	비고
총괄	단장	–	1명	예술단 운영 총괄 및 대외 대표	겸임(부시장)
상임	부단장	–	–		
	지휘자/감독	3.7명	1명	연간연주계획 수립, 지휘, 단원선발 및 예술지도	운영 총괄
	반주자	–	–		
	단무장	0.6명	1명	단원 출결/일정 관리, 합주/공연 운영, 악기/악보/장비 관리	실무 운영
	성악코치	–	–		제외
	안무코치	–	–		
	사무	1.2명	1명	예산/행정/홍보, 단원 모집, 공연장 대관 및 대외협력	
	상임단원	–	–		
	계	5.5명	3명		
비상임		26.9명	30명	정기 합주/연주회, 각종 시(市) 행사 참여	청소년 단원
총 인원		32.4명	33명	단장 + 상임 + 비상임	

주) 총 인원 : 총괄 단장은 부시장 겸직으로 합계에서 제외

2. 창단 분야 및 적정 인력

최종 인력 검토③ : 국악단

국악단의 적정 인력은 64명이며, 최종 적용 인력은 51명(단장은 부시장 겸직으로 제외)으로 계획
핵심 운영인력 5명(지휘자, 악장, 단무장, 사무) 및 연주 인력 46명 등 상임 단원 중심으로 구성

적정 인력 분석

타 예술단 인력 사례 조사 → 원단위 기준 투입 인력 분석 → 분야별 적정 인력 도출

	소년소녀합창단	청소년교향악단	국악단
적정 인력	54명 (상임6+비상임48)	33명 (상임3+비상임30)	64명 (상임51+비상임13)

구분		사례 검토 결과				적정 인력
		원단위	평균	최소	최고	
소년소녀 합창단	상임	6명	7명	3명	4명	6명
	비상임	43명	54명	48명	61명	48명
	합계	49명	61명	51명	65명	54명
청소년 교향악단	상임	3명	10명	3명	7명	3명
	비상임	15명	44명	30명	65명	30명
	합계	19명	54명	33명	72명	33명
국악단	상임	20명	68명	51명	88명	51명
	비상임	4명	13명	13명	13명	13명
	합계	23명	81명	64명	101명	64명

최종 인력 검토결과

구분		인력 계획(명) 적정 인력	인력 계획(명) 적용 인력	담당업무	비고
총괄	단장	–	1명	예술단 운영 총괄 및 대외 대표	겸임(부시장)
상임	지휘자/감독	0.8명	1명	연간 공연계획 수립, 공연 지휘, 단원 선발/평가 및 예술 지도	운영 총괄
	부지휘자	0.8명	–		제외
	악장	1.6명	1명	단원 연주 지도, 합주 조율, 완성도 관리	수석단원
	단무장	0.8명	1명	단원/일정/연습/공연 운영관리, 악기/악보/장비 관리	실무 운영
	강사	0.8명	–		제외
	사무	3.2명	2명	예산/회계/행정, 공연기획/홍보, 계약/대관 및 대외협력	
	단원	45.5명	46명	정기 연습/공연, 창작/기획 공연 및 지역 문화행사 참여	전문연주 단원
	계	53.6명	51.0명		
비상임		10.4명	–		제외
총 인원		64.0명	51.0명	단장 + 상임 + 비상임	

주) 총 인원 : 총괄 단장은 부시장 겸직으로 합계에서 제외

3. 비전 및 전략 체계

MISSION

시민이 행복해지는 도시 (광주시 민선9기 시정 목표2)

VISION

시민의 일상과 미래를 잇는, 광주시립예술단

Identity

함께(Together) 크는 문화 : 공공성 × 전문성 × 지속가능성

핵심가치(Core Value)

Strategy



Intiative

① 시민 문화 향유 및 참여 확대



1-1. 생활권 중심 찾아가는 공연 활성화

1-2. 시민 참여형 공연·교육 프로그램 운영

② 예술 전문성 및 콘텐츠 강화



2-1. 단원 예술 역량 및 교육체계 강화

2-2. 광주형 대표 공연 콘텐츠 개발

③ 지속가능한 운영 기반 확립



3-1. 단계별 예술단 분야 확대 및 운영체계 구축

3-2. 재정·인력·공간 운영 효율화

4. 운영 조직 실행 과제(안)

전략① : 시민 문화향유 및 참여 확대

시민 문화향유 및 참여 확대 전략①

① 공공성
② 전문성
③ 지속성

전략 개요

구분	내용	비고
필요성	시민의 공연 관람 · 참여 기회가 제한적이며, 생활권 중심의 문화예술 서비스 확대 필요	
목적	시민 가까이에서 접할 수 있는 공연과 참여 프로그램을 확대하여 문화향유 기회 제고	
수범사례	사례1 : 서울시향 – 우리동네 음악회 사례2 : 광주광역시립합창단 – 여성합창교실	
전략 과제	1–1. 생활권 중심 찾아가는 공연 활성화 – 읍 · 면 · 동 생활권 중심 찾아가는 공연 정례화 – 공원, 학교, 복지시설, 도서관 등 생활밀착형 공간 활용 – 지역축제 · 행사와 연계한 소규모 기획공연 확대 – 예술단별 특성을 반영한 맞춤형 공연 콘텐츠 운영	단기
	1–2. 시민 참여형 공연 · 교육 프로그램 운영 – 시민 · 학생 대상 체험 · 교육 프로그램 정례 운영 – 단원과 시민이 함께하는 협연 · 참여형 공연 기획 – 공개 연습, 공연 해설 등 공연 연계 프로그램 확대 – 학교/문화기관과 연계한 아동/청소년 예술교육 운영	단기

[기대효과]
생활권 중심 공연 및 시민 참여 프로그램 확대를 통한
문화 향유 기회 확대 및 예술단 시민 접점 강화

수범 사례





성과지표 & 목표

구분	성과지표	단기		중기		장기
		T–1	T–2	T–3	T–4	T–5
[1–1] 생활권 중심 공연 활성화	찾아가는 공연 횟수	5회	7회	9회	10회	12회
	찾아가는 공연 관람객 수	500명	700명	900명	1,000명	1,200명
	생활권 공연 지역 확대율	20%	30%	40%	50%	60%
[1–2] 시민 참여형 공연 · 교육 운영	프로그램 운영 횟수	4회	6회	8회	10회	12회
	프로그램 참여자 수	120명	180명	240명	300명	360명
	참여자 만족도	80점	83점	86점	90점	90점 이상

4. 운영 조직 실행 과제(안)

전략② : 예술 전문성 및 지역 콘텐츠 강화

예술 전문성 및 지역 콘텐츠 강화 전략②

전략 개요

구분	내용	비고
필요성	신규 예술단의 단계적 확대에 대비한 체계적 단원 교육과 공연 완성도 관리 필요	
목적	단원 역량 강화와 지역 문화자원 기반 콘텐츠 개발을 통해 예술 전문성 및 지역 대표성 제고	
수범사례	사례1 : 경기필하모닉 – 지휘 마스터클래스 사례2 : 남원시립국악단 – 소녀춘향(창작창극)	
전략 과제	2–1. 단원 예술 역량 및 교육체계 강화 – 예술단 특성을 고려한 맞춤형 교육체계 구축 * 소년소녀합창단 : 발성, 합창 및 무대 교육 * 청소년교향악단 : 파트별 지도 및 합주 교육 * 전문 연주, 창작 및 협업 역량 강화 – 외부 전문가 활용 전문교육 및 교류 확대 – 교육 · 공연 결과 기반 단원 역량 관리 강화	중장기
	2–2. 광주형 대표 공연 콘텐츠 개발 – 지역 문화자원 연계 대표 레퍼토리 개발 – 기존 · 신규 예술단 간 융 · 복합 콘텐츠 기획 – 학교/문화기관과 연계한 아동/청소년 예술교육 운영	중장기

[기대효과]

단원 예술 역량 강화와 광주형 대표 콘텐츠 육성을 통한
공연 전문성 및 지역 문화 브랜드 경쟁력 제고

수범 사례



성과지표 & 목표

구분	성과지표	단기		중기		장기
		T–1	T–2	T–3	T–4	T–5
[2–1] 단원 예술 역량 및 교육 강화	단원 역량강화 교육/훈련 횟수	6회	8회	10회	12회	12회
	단원 교육 참여율	80%	85%	90%	90%	90%
	외부전문가, 교류 교육 횟수	2회	3회	4회	4회	5회
[2–2] 광주형 대표 공연 개발	대표 공연 개발 건수	1건	2건	3건	4건	5건
	대표 콘텐츠 공연/활용 횟수	2회	3회	4회	5회	6회
	대표 콘텐츠 관람객 만족도	80점	82점	84점	85점	85점 이상

4. 운영 조직 실행 과제(안)

전략③ : 지속가능한 운영 기반 확립

① 공공성
② 전문성
③ 지속성

지속가능한 운영 기반 확립 전략③

전략 개요

구분	내용	비고
필요성	신규 분야 확대에 따른 재정 · 인력 · 공간 부담 증가에 대비한 단계적 운영체계 마련 필요	
목적	재정여건과 운영성과에 기반한 분야 확대 및 운영자원 효율화를 통해 지속가능성 확보	
수범사례	사례1 : 용인시립예술단(단계적 분야 확대) 사례2 : 과천시립예술단(통합 운영관리)	
전략 과제	3-1. 단계별 예술단 분야 확대 및 운영체계 구축 – 재정 · 수요 · 운영성과 기반 단계별 분야 확대 – 소년소녀합창단 → 청소년교향악단 → 국악단 순차적 분야 확대 – 분야 확대에 따른 조직 및 운영체계 단계적 정비	단기
	3-2. 재정 · 인력 · 공간 운영 효율화 – 적정 예산 · 인력 규모 기반 탄력적 운영 – 문화예술의전당 등 기존 · 공용공간 우선 활용 – 행정 · 홍보 · 장비 등 공통 운영 기능 통합	단기

[기대효과]
단원 예술 역량 강화와 광주형 대표 콘텐츠 육성을 통한
공연 전문성 및 지역 문화 브랜드 경쟁력 제고

수범 사례



성과지표 & 목표

구분	성과지표	단기		중기		장기
		T-1	T-2	T-3	T-4	T-5
[3-1] 단계별 분야 확대, 운영체계 구축	연차별 추진 계획 이행률	80%	85%	90%	90%	90%
	운영성과및확대 여건 점검 횟수	1회	1회	1회	1회	1회
	중장기운영계획 재정비 횟수	–	1회	–	1회	1회
[3-2] 재정, 인력, 공간 운영 효율화	운영예산 준수율	90%	95%	95%	100%	100%
	적정 인력 충원율	80%	85%	90%	95%	95%
	기존/공용공간 활용률	80%	85%	90%	90%	90%

CHAPTER

Ⅳ

창단 기본계획(안)

1. 관리 및 운영 방식
2. 조직 및 인력 계획
3. 소요 예산 분석
4. 창단 추진 일정 계획



1. 관리 및 운영 방식

관리운영방식 검토

본 시설의 효율적 관리 및 운영을 위해 직/간접적 운영 방식별 비교 검토를 실시함
한편, 광주시립예술단 운영은 市 직영 및 출연기관(재단) 위탁 방식을 고려할 수 있음

관리· 운영 방식별 장단점 검토

구분	직접운영방식	간접운영방식		
	지자체 직접운영	공공위탁		민간위탁
		공사 · 공단 위탁	출자 · 출연기관 설립	
의미	자치단체가 직접 사업수행 및 시설 운영	공공시설을 전문적으로 관리 및 운영	지방정부로부터 보조금을 받아 자율 운영	지방정부가 민간에게 사무 위탁, 이에 대한 위탁 비용 지불
관련법	지방재정법	지방공기업법	지방출자출연법	상법(민법) & 공유재산법
재원	지자체 예산 [수입은 지자체 귀속]	지자체 지원금 + 수입 [자체 수입 운영 제고]	지자체 지원금 + 수입 [수입은 자체 예산 편성]	지자체 지원금 + 수입 [수입은 자체예산 편성]
서비스	공공	공공	공공	민간
장점	▪ 안정적 재원 조달 및 공공성 확보 용이 ▪ 시설 이용률이 낮거나, 공공성이 강한 사업일 경우 적합	▪ 재원 조달이 용이하며, 운영 효율성 제고 ▪ 탄력적 인력 채용 가능 ▪ 경영 연속성 및 업무 축적 가능	▪ 전문 인력 위주로 운영 가능 ▪ 경영의 연속성 및 업무 노하우 (Know-How) 축적 가능 ▪ 수준 높은 다양한 프로그램 제공	▪ 전문성을 갖춘 운영 기관 선정 가능 ▪ 전문인력 탄력적 채용 및 양질의 서비스 제공 가능
단점	▪ 업무의 연속성 낮음(순환근무) ▪ 성과에 대한 유인 체계가 상대적 부족	▪ 공공시설 관리 방식으로 운영 시 프로그램 수준 하락 ▪ 경영평가(성과) 치중 문제점 상존	▪ 초기 설립 및 정착 단계 투입비용 多 ▪ 정착 이후 독점적 위탁으로 인한 효율성 저하 우려	▪ 조직 지속성 및 안정성 낮음 ▪ 수익 위주 운영 시 공공성 훼손 우려 ▪ 장기적 사업 및 투자 불투명
주체	경기도 광주시	광주도시관리공사	광주시문화재단	민간사업자
검토결과	●(적합)	×(부적합)	◐(부분 적합)	×(부적합)

1. 관리 및 운영 방식

적정 운영 방식 검토 결과

운영방식 평가 결과 광주시 직영이 45점으로 가장 높게 나타났으며, 재단 위탁이 2순위로 평가됨
광지원농악단(現 광주시립예술단)이 광주시 직영(문화관광과)인 점을 고려 시 市 직영이 적합

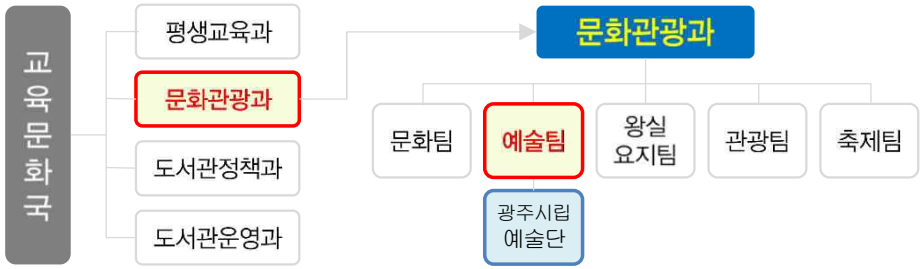
시설 운영 조직 체계

▪ 운영방식 : 지자체 직접 운영

※ 전담부서 : 광주시 교육문화국 문화관광과

지자체 직영 (광주시) Vs 공사 위탁 (광주도시공사) Vs 재단 위탁 (광주시문화재단) Vs 민간 위탁 (민간사업자)

▪ 광주시립예술단 조직도



적정 운영 방식 검토 결과

▪ 평가 결과 : 지자체(45) → 재단(41) → 민간(37) → 공사(35)

구분	평가항목	직접 운영	간접 운영		
		지자체 직영	공사 위탁	재단 위탁	민간위탁
공공성	공공성 확보	○(5)	△(3)	△(3)	×(1)
	서비스 안정성	○(5)	△(3)	△(3)	×(1)
전문성	운영주체 전문성	△(3)	△(3)	○(5)	○(5)
	인력공급 전문성	△(3)	△(3)	○(5)	○(5)
	프로그램 전문성	×(1)	△(3)	○(5)	○(5)
경제성*	지방재원 투입	○(5)	△(3)	△(3)	△(3)
	운영비 규모	○(5)	△(3)	△(3)	○(5)
효율성	운영 자율성	△(3)	△(3)	△(3)	○(5)
	조직 안정성	○(5)	○(5)	○(5)	×(1)
	민원 대응 신속성	○(5)	○(5)	○(5)	×(1)
추진 가능성*	조직구성 기간	○(5)	×(1)	×(1)	○(5)
합계		45점	35점	41점	37점

2. 조직 및 인력 계획

창단 분야별 조직 구성 대안

	Alt① : 소년소녀합창단	Alt② : 청소년교향악단	Alt③ : 국악단
조직 구성 방향	광주시 → 단장 → 광지원 농악단 / 소년소녀 합창단	광주시 → 단장 → 광지원 농악단 / 청소년 교향악단	광주시 → 단장 → 광지원 농악단 / 국악단
개요	재정 부담이 낮은 소년소녀합창단을 우선 창단하는 최소 실행 대안	청소년 예술 인재 육성 및 공연 전문성을 강화하는 대안	전통예술 기반 지역 대표성 및 상징성을 강화하는 대안
장점	▪ 낮은 운영비 소요 및 실행 가능성 높음 ▪ 학교 및 청소년 정책과 연계 용이	▪ 청소년 예술교육 수요에 종합 대응 ▪ 지역 음악 인재 발굴·육성 가능	▪ 지역 문화 정체성 반영 용이 ▪ 대표 예술단으로서 상징성 높음
단점	▪ 전문 예술단 대표성은 제한적 ▪ 단원 수급 및 지속적 참여 관리 필요	▪ 악기·지도 인력 등 운영 부담 증가 ▪ 안정적 단원 수급 및 유지 필요	▪ 재정·인력·공간 확보 부담 큼 ▪ 상임 인력 중심으로 인건비 부담 높음
적용 조건	제한적 재정여건에서 추진(창단) 가능	청소년 수요 및 운영 기반 확보 필요	재정, 공간, 전문인력 기반 확보 필요

2. 조직 및 인력 계획

인력 운영 계획 : 대안①(소년소녀합창단)

대안①은 기존 광지원농악단(19명)에서 소년소녀합창단을 신규 창단(52명)하여 총 71명으로 구성
특히, 핵심 운영인력 4명 외 공연 인력을 비상임 단원(48명)으로 구성하여 초기 운영비용을 최소화

인력 운영 방향

	Alt①	Alt②	Alt③
	소년소녀 합창단	청소년 교향악단	국악단
조직 구성	광주시 → 단장 → 광지원 농악단 / 소년소녀 합창단		
운영방식	상임 + 비상임(중심)	–	
상임	지휘, 관리 및 사무	7.7%	
비상임	연습 및 공연 [학생(소년/소녀) 단원]	92.3%	

인력 투입 계획

구분		기존	신규 창단 분야			합계	비고
		광지원농악단	소년소녀합창단	청소년교향악단	국악단		
총괄	단장	–	–	–	–	1명	겸임(부시장)
상임	지휘자/감독	1명	1명			2명	운영 총괄
	악장	–	–	–	–	–	
	반주자	–	1명	–	–	1명	
	단무장	1명	1명	–	–	2명	실무 운영
	사무	1명	1명	–	–	2명	
	상임단원	15명	–	–	–	15명	
	계(A)	18명	4명	–	–	22명	
비상임(B)		1명	48명	–	–	49명	
총인원(C=A+B)		19명	52명	–	–	71명	단장 제외

주) 총 인원 : 총괄 단장은 부시장 겸직으로 합계에서 제외

2. 조직 및 인력 계획

인력 운영 계획 : 대안②(청소년교향악단)

대안②는 기존 농악단에서 청소년교향악단을 창단하여 청소년 예술 인재 육성 및 공연 전문성 강화
청소년교향악단은 객원·비상임 단원 중심 33명 규모로 구성하여 전문성과 운영 효율성을 확보

인력 운영 방향

	Alt①	Alt②	Alt③
	소년소녀 합창단	청소년 교향악단	국악단
조직 구성	광주시 → 단장 → 광지원 농악단 / 소년소녀 합창단 / 청소년 교향악단		
운영방식	상임 + 비상임(중심)		–
상임	지휘, 관리 및 사무		9.1%
비상임	연습 및 공연 [청소년 단원]		90.9%

인력 투입 계획

구분		기존	신규 창단 분야			합계	비고
		광지원농악단	소년소녀합창단	청소년교향악단	국악단		
총괄	단장	–	–	–	–	1명	겸임(부시장)
상임	지휘자/감독	1명		1명		2명	
	악장	–	–	–	–	–	
	반주자	–	–	–	–	–	
	단무장	1명		1명	–	2명	
	사무	1명		1명	–	2명	
	상임단원	15명		–	–	15명	
	계(A)	18명		3명	–	21명	
비상임(B)		1명		30명	–	31명	
총인원(C=A+B)		19명		33명	–	52명	단장 제외

주) 총 인원 : 총괄 단장은 부시장 겸직으로 합계에서 제외

2. 조직 및 인력 계획

인력 운영 계획 : 대안③(국악단)

대안③은 기존 농악단에서 국악단을 신규 창단하여 전통예술 기반의 지역 대표 예술단 체계 구축
국악단은 상임 단원 중심 51명 규모로 구성하여 공연 전문성 및 지역 문화 상징성을 강화

인력 운영 방향

	Alt①	Alt②	Alt③
	소년소녀 합창단	청소년 교향악단	국악단
조직 구성	광주시 → 단장 → 광지원 농악단 / 소년소녀 합창단 / 청소년 교향악단 / 국악단		
운영방식	상임		–
상임	지휘, 관리 및 사무, 연습 및 공연		100.0%
비상임	–		–

인력 투입 계획

구분		기존	신규 창단 분야			합계	비고
		광지원농악단	소년소녀합창단	청소년교향악단	국악단		
총괄	단장	–	–	–	–	1명	겸임(부시장)
상임	지휘자/감독	1명	–	–	1명	2명	
	악장	–	–	–	1명	1명	
	반주자	–	–	–	–	–	
	단무장	1명	–	–	1명	2명	
	사무	1명	–	–	2명	3명	
	상임단원	15명	–	–	46명	61명	
	계(A)	18명	–	–	51명	69명	
비상임(B)		1명	–	–	–	1명	
총인원(C=A+B)		19명	–	–	51명	70명	단장 제외

주) 총 인원 : 총괄 단장은 부시장 겸직으로 합계에서 제외

3. 소요 예산 분석

신규 창단 분야 확대에 따라 창단 예산은 대안① 5.5억원, 대안② 7.6억원, 대안③ 33.3억원으로 증가
총 예산액 및 예산효율성 등 고려 시 대안①이 재정 부담 및 효율성 측면에서 유리할 것으로 판단됨

신규 창단 분야 예산 분석(안)

구분(단위:원)		소년소녀합창단	청소년교향악단	국악단
투입인력		52명	33명	51명
사업비	사무관리비	46,900,000	37,400,000	46,400,000
	행사운영비	14,860,000	14,860,000	14,860,000
	자산취득비	30,000,000	200,000,000	102,000,000
	시설비	60,000,000	110,000,000	110,000,000
	예비비	15,176,000	36,226,000	27,326,000
	소계	166,936,000	398,486,000	300,586,000
인건비	지휘/감독	66,377,333	66,377,333	66,377,333
	단무장	80,562,635	80,562,635	80,562,635
	악장	–	–	54,031,217
	반주자	48,031,217	–	–
	사무	40,418,907	40,418,907	80,837,813
	단원	–	–	2,237,035,995
	비상임 단원	–	–	–
	소계	235,390,092	187,358,875	2,518,844,993
운영비	공연비	54,800,000	48,000,000	277,936,909
	운영비	77,828,000	107,616,000	204,807,002
	예비비	13,262,800	15,561,600	48,274,391
	소계	145,890,800	171,177,600	531,018,302
총 예산		**548,216,892**	**757,022,475**	**3,350,449,295**
예산 효율성		**10,542,633**	**22,940,075**	**65,695,084**

대안별 예산 분석 결과(안)

예산효율성 (1인당 예산액) | 대안① (24.9백만원) | 대안② (38.3백만원) | 대안③ (65.9백만원)

구분(단위:원)		대안① 소년소녀합창단	대안② 청소년교향악단	대안③ 국악단
기존	투입인력	18명	18명	18명
	인건비	1,098,505,000	1,098,505,000	1,098,505,000
	운영비	95,880,000	95,880,000	95,880,000
	계	1,194,385,000	1,194,385,000	1,194,385,000
신규	투입인력	52명	33명	51명
	사업비	166,936,000	398,486,000	300,586,000
	인건비	235,390,092	187,358,875	2,518,844,993
	운영비	145,890,800	171,177,600	531,018,302
	계	548,216,892	757,022,475	3,350,449,295
총예산	투입인력	70명	51명	69명
	사업비	166,936,000	398,486,000	300,586,000
	인건비	1,333,895,092	1,285,863,875	3,617,349,993
	운영비	241,770,800	267,057,600	626,898,302
	계	**1,742,601,892**	**1,951,407,475**	**4,544,834,295**
1인당 예산액		**24,894,313**	**38,262,892**	**65,867,164**

4. 창단 추진 일정 계획

소년소녀합창단 신규 창단은 기본방침 확정 이후 행정절차, 조직구성 및 창단 준비 등 이행 필요
다만, 광주시의 행정 및 재정적 여건을 종합적으로 고려하여 적정한 시기에 추진을 권고

창단 추진 일정 계획

구분		추진내용	소요기간	비고
방향 설정	기본계획	창단 기본계획 수립 및 타당성 검토	5개월	★ 현재
	방침 결정	행정 · 재정 여건을 종합적으로 고려하여 적정한 시기에 추진	1개월	
행정절차	조례 · 규칙 정비	現 광주시 시립예술단 설립 및 운영 조례 · 규칙 개정 및 운영규정 제정(명칭 · 조직 · 정원 · 위촉 · 보수 등)	5개월	광주시 → 광주시의회
	예산 편성 & 확보	운영인력 인건비, 학생 단원 수당, 공연/교육/운영비, 장비비 등 반영	3개월	광주시 → 광주시의회
조직 구성	운영기반 마련	연습공간 및 공연장 확보, 피아노/악보/의상/집기 등 준비	3개월	市 문화관광과
	인력 선발	지휘자/반주자/단무장/사무 등 인력 모집, 심사 및 위촉	3개월	市 문화관광과
		학생(소년소녀) 단원 공개모집 (모집공고 → 서류/실기/면접 → 최종 선발 · 위촉)	3개월	市 문화관광과 & 심사위원회(지휘자 등)
창단	창단 & 운영 준비	오리엔테이션 & 정기연습 → 창단식 & 창단공연	3개월	市 문화관광과 & 소년소녀합창단
총 소요 기간			**21개월**	

CHAPTER

V

창단 타당성 검토

1. 타당성 검토 개요
2. 타당성 검토 결과



1. 타당성 검토 개요

행안부 지방재정투자사업 및 기관 설립 기준 타당성(적정성) 조사 매뉴얼을 근거로 검토 체계 정립
정책성, 공공성 및 사업성 검토결과를 토대로 예술단 신규 창단 타당성 종합 분석결과 도출

분석 절차(Process)

① 사업계획 수립

② 기초자료 분석 및 조사 주요쟁점 설정

[Analysis③] **공공성 검토 & 사업성 분석**

[Analysis④] **정책적 분석** (非 계량적 의사결정 기초 자료)

⑤ 종합 결론 및 정책적 제언

"광주시립예술단 창단 타당성 검토 **향후 의사결정 기초자료로 활용**"

분석 항목(체계)

구분	검토 항목	세부사항	비고
정책성	창단 필요성	▪ 예술단 신규 분야 창단 추진을 위한 필요성(시급성, 당위성 등)	●
	정책 부합성	▪ 상위 및 관련 계획과의 정책적 부합성 검토	●
	지방재정영향도	▪ 대상사업을 추진으로 인해 지방자치단체 재정에 미치는 영향을 해당 분야 예산 중 경직성 경비를 제외하고 분석	●
	주민복리효과	▪ 지역주민을 포함한 이해관계자의 의견을 바탕으로 주민 복리 효과를 추정	●
	지역경제 파급효과	▪ 위탁 사무 등 IRIO 분석이 적합하지 않을 경우에는 다른 분석 수행 가능	●
공공성	공공수행여부	▪ 대상사업이 민간에서 수행해야 하는 사업이 아닌지 검토	●
	적정사업주체 여부 (유사 중복 포함)	▪ 설립기관, 직영, 민간, 기타기관 등에서 해당 사업 수행 시 장단점 비교 ▪ 소규모 지방공공기관(조작)의 난립 예방을 위해 유사기관을 통폐합하여 큰 틀에서 통합관리하는 방안도 검토	●
	조직 및 인력 수요	▪ 조직과 인력 계획의 적합성 검토	●
사업성	재무성	▪ 재무성 분석(PI, FNPV, FIRR)에 따른 적정성 검토	●
	경제성	▪ 경제성 분석(B/C Raio, NPV, IRR)에 따른 적정성 검토	×

주) 비고 : ●(포함), △(부분 포함), ×(제외)

2. 운영 수지 분석

모든 대안에서 지출이 수입을 상회하여 운영 수지 적자가 발생하며, 재무성 기준을 미충족
다만, 대안1(소년소녀합창단)이 3개 대안 중 운영 수지 및 재무성 측면에서 상대적 양호

대안별 운영 수지 분석결과

구분		대안① 소년소녀합창단	대안② 청소년교향악단	대안③ 국악단	비고
수입	공연	245,270,250	245,270,250	280,877,400	정기공연 및 기획공연
	프로그램	57,888,000	60,300,000	46,310,400	교육 프로그램 운영
	수입 계	303,158,250	305,570,250	327,187,800	
지출	사업비	1,176,950,459	936,794,373	300,586,000	
	인건비	729,454,000	1,048,388,000	12,594,224,967	
	운영비	1,906,404,459	1,985,182,373	2,655,091,509	
	지출 계	2,073,340,459	2,383,668,373	15,549,902,476	
운영 수지(C=A-B)		**-1,770,182,209**	**-2,078,098,123**	**-15,222,714,676**	
사업성	PI	0.14	0.13	0.02	PI 〉 1
	FNPV	-1,380백만원	-1,641백만원	-11,744백만원	FNPV 〉 0
	FIRR	N/A	N/A	N/A	FIRR 〉 4.5%
분석결과		1순위	2순위	3순위	

3. 창단 타당성 검토 결과

정책적 필요성 및 공공성은 전반적으로 확보되나, 낮은 재정여건과 재무성으로 사업성에는 한계 존재
現 시점 즉시 창단보다는 향후 재정·인력·공간 등 실행 여건 확보 시 단계적 추진을 권고함

창단 타당성 분석결과

구분		분석결과									비고
정책성	창단 필요성	▪ ① 시민 문화예술 향유 수요 증가 대응, ② 광주시 공연 인프라 및 콘텐츠 확충, ③ 광주시 고유 문화자원의 대표 콘텐츠 육성 필요									충족
	정책 부합성	▪ 정책 부합성 : 부합 (※ 정부 국정과제, 제3차 문화진흥기본계획, 문화한국 2035)									충족
	지방재정영향도	▪ 광주시 재정자립도 : 낮음(경기도 내 31개 시·군 중 16위, 시립예술단 운영 지방자치단체 19개 중 12위)									미충족
	주민복리효과	▪ ① 시민 문화예술 향유 기회 확대, ② 미래세대 예술교육 및 참여 확대, ③ 지역 문화 정체성 및 공동체 활성화									충족
	지역경제 파급효과	대안①(소년소녀합창단)			대안②(청소년교향악단)			대안③(국악단)			충족
		생산유발	부가가치유발	고용유발	생산유발	부가가치유발	고용유발	생산유발	부가가치유발	고용유발	
		293백만원	146백만원	5명	698백만원	350백만원	5명	527백만원	264백만원	54명	
공공성	공공수행여부	▪ 시립예술단은 공익적 기능이 크고, 수익성 한계로 민간의 지속적 공급이 어려워 공공(광주시) 수행이 적합									충족
	적정사업주체 여부 (유사 중복 포함)	▪ 적정 운영방식 : 광주시 직접운영(※ 현행 운영방식 유지) – 전담부서 : 광주시 교육문화국 문화관광과 예술팀									충족
	조직 및 인력 수요	대안①(소년소녀합창단)			대안②(청소년교향악단)			대안③(국악단)			충족
		적정	적용	검토결과	적정	적용	검토결과	적정	적용	검토결과	
		53.6명	52명	적정	32.4명	33명	적정	64.0명	51명	적정	
사업성	재무성	대안①(소년소녀합창단)			대안②(청소년교향악단)			대안③(국악단)			미충족
		PI	FNPV	FIRR	PI	FNPV	FIRR	PI	FNPV	FIRR	
		0.14	–1,380백만원	N/A	0.13	–1,641백만원	N/A	0.02	–11,744백만원	N/A	
		1순위			2순위			3순위			
타당성 종합의견		▪ 정책적 필요성 및 공공성 측면에서 신규 분야 창단의 타당성은 확보되나, 사업성(재무성) 및 정책성(지방재정영향도)는 미충족함 – 시(市) 재정여건 및 낮은 재무성을 고려하여 현 시점의 즉시 추진보다는 향후 실행 여건 확보 시 단계적으로 추진하는 것이 적정									조건부 확보

CHAPTER

VI

결론 및 제언

1. 종합 결론
2. 정책적 제언



1. 종합 결론

| 광주시립예술단 창단 기본계획 수립 및 타당성 검토 결과 |

광주시립예술단 신규 분야 창단 타당성은 확보되나, 現 시점 즉시 추진 보다는 市 재정·운영 여건 고려 필요

향후 재정·인력·공간 등 실행 여건 확보 시점에 소년소녀합창단을 우선 창단하고, 청소년교향악단 및 국악단으로 단계적 확대할 것을 권고

Q1 현 시점에서 광주시는 시립예술단 신규 분야 창단은 타당한가?

- 창단 필요성 및 시민 수요를 고려 시 신규 분야 창단에 대한 정책적 타당성은 확보됨
- 다만, 광주시의 재정여건 고려 및 신규 창단 분야의 거점 공간 확보 등 선결과제 존재 → 향후 적정 시기에 단계적 창단 추진 필요

정책성 : 부분 충족 (市 재정 영향도 고려) → 공공성 : 충족 (市 직영 체계) → 사업성 : 미충족 (재무성 낮음) → 광주시립예술단 창단 타당성 담보

Q2 광주시는 시립예술단 신규 분야 창단 시 어떤 분야를 우선적으로 창단해야 하는가?

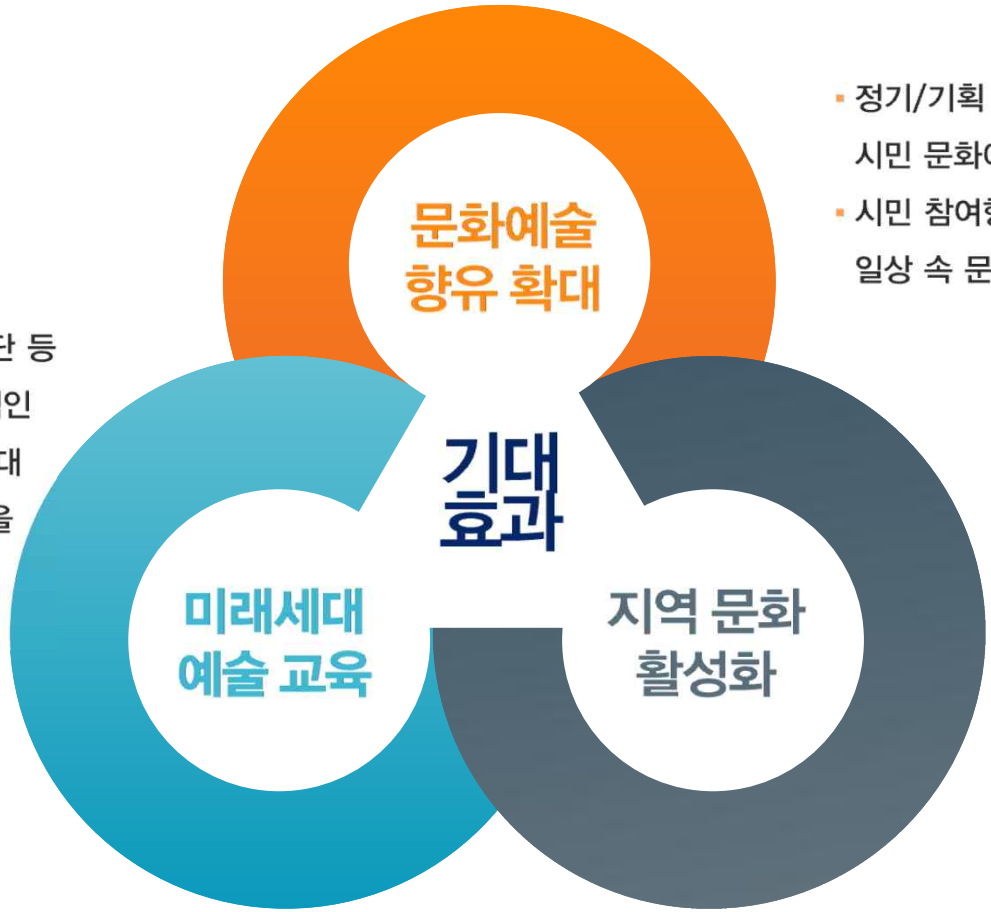
- 저비용 구조의 소년소녀합창단을 시작으로 청소년교향악단 및 국악단 등 단계적 분야 확대 필요
- 광주시립예술단 분야 확대 전략 : ①市 재정 부담 최소화 분야 우선 창단 → ②청소년 예술 분야 확대·강화 → ③종합 예술단 구축

Step① (단기) 소년소녀합창단 (市 재정 부담 최소화) → Step② (중기) 청소년교향악단 (청소년 예술 확대) → Step③ (장기) 국악단 (종합 예술단 구축)

Q3 광주시립예술단 신규 분야 창단 시 어떤 조직, 인력 및 운영체계가 적정한가?

운영 방식	조직 구조	인력 운영
광주시 직영 (기존 광지원농악단 운영 방식 동일 유지)	소년소녀 : 비상임 중심 청소년 : 비상임 중심 국악단 : 상임 중심	소년소녀 : 비상임 중심 청소년 : 비상임 중심 국악단 : 상임 중심

2. 사업 추진 기대효과



- 정기/기획 및 찾아가는 공연 확대를 통한 시민 문화예술 접근성 및 향유 기회 제고
- 시민 참여형 공연/교육 프로그램 운영을 통한 일상 속 문화예술 접점 확대

- 소년소녀합창단, 청소년교향악단 등 운영 시 아동 · 청소년의 체계적인 예술교육 및 공연 참여 기회 확대
- 지역 내 예술 인재 발굴 · 육성을 통한 미래 문화예술 인적 기반 확충

- 광지원농악단, 남한산성 등 지역 문화자원 연계를 통한 광주형 대표 공연 콘텐츠 육성
- 지역축제 및 시민 참여형 활동 확대를 통한 지역 자긍심 제고 및 문화 공동체 활성화

“광주시립예술단 신규 분야 창단을 통한 시민 문화향유 확대 및 미래세대 육성 → 광주시 지역 문화 정체성 강화 및 시민 삶의 질 제고”


광주시
GWANGJU CITY